ஆய்வு : அந்தோனியா கிராம்சியின் சமூகவியல் சிந்தனைகள்

•Written by - முனைவர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர் கல்வி கலைக் கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated•
••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

சமூகவியல் என்பது ஓர் ஆய்வுமுறை என்பது மட்டுமல்லாமல், அது சமூகத்தைப் பற்றியும், அதன் அமைப்பைப் பற்றியும், அதன் அசைவியக்கத்தினைப் பற்றியும், பௌதீக நெறிநின்று விளக்கும் அறிவியல் துறையுமாகும். மக்கள் கூழும் உணர்வுடன் தங்களின் விருப்பங்களைப் பூர்த்தி செய்துகொள்வதற்கும் தமக்கான ஒருவிதப் பாதுகாப்பைப் பெறவும் உருவாக்கிக் கொண்டதே சமூக அமைப்பாகும். இது பல்வேறு அலகுகளாலும் பற்பல அடுக்குகளாலும் கட்டமைக்கப்பட்டதாகும். இத்தகைய சமூகக் கட்டுமானங்களைப் பகுப்பாய்வு செய்வதுடன் அதன் தோற்றம் மற்றும் வளர்ச்சி நிலைகளை அறுதியிடவுமான அறிவுத்துறையாகவும் சமூகவியல் விளங்குகிறது.

சமூக இருப்பை உணர்தல் என்பதான தத்துவார்த்தத் தேடல் வரலாற்றுக் காலந்தொட்டே மனித சாராம்சத்தின் ஓர் பகுதியாக இருந்து வந்த போதிலும் கி.பி. 19-ம் நூற்றாண்டில்தான் சமூக வாழ்வு பற்றிய அறிதலும் வாழ்நிலை சார்ந்த புரிந்துணர்வும் விஞ்ஞானரீதியில் முழுவதுமாகத் துளக்கமுறத் தொடங்கின. சமூகத்தில் மனித இருத்தலைப் பற்றிய புதிர்கள் தெளிவுறுத்தப்பட்டன.

இச்சமூகவியல் என்னும் அறிவுத்துறையின் தோற்றத்திற்குக் காரணமானவர் பிரான்சு நாட்டைச் சேர்ந்த ஆகஸ்ட் கோண்ட் ஆவார். இவரே சமூகவியல் என்ற பெயரோடு இந்த அறிவுப் பயணத்தைத் தொடங்கி வைத்தார்.[1] சமூகம் தொடர்பான இயற்கைவழி விஞ்ஞானம் ஒன்றினைக் காண்பதே கோண்டின் பிரதான இலக்காக இருந்தது. இது மனிதகுலத்தின் கடந்தகால வளர்ச்சியை விளக்குவதுடன் வருங்காலம் பற்றி மதிப்புரைப்பதாகவும் இருந்தது. ஆகஸ்ட் கோண்டைத் தொடர்ந்து பல்வேறு அறிஞர்கள் சமூகவியல் சார் சிந்தனைகளை வளர்த்தெடுத்துள்ளனர்..

சமூக நடத்தை விதிகளை ஆராய்வதும் அதற்கான காரண-காரிய தொடர்பை விளக்குவதும் சமூகவியலின் சிறப்பம்சமாக விளங்குகிறது. இது பிற சமூக அறிவியல்களோடு நெருக்கமான தொடர்பு கொண்டுள்ளது. சமூக அறிவியலாளர்கள் கண்டறிந்த மூலங்களிலிருந்தும் பல்வேறு தரவுகளைச் சமூகவியல் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது. வரலாற்றியல், மானுடவியல், மொழியியல், பொருளாதாரவியல், இனவரைவியல், அரசியல், அறவியல், உளவியல் போன்ற பல்வேறு அறிவாய்வுத் துறைகளும் சமூகவியலுக்குப் பங்களிப்புச் செய்துள்ளன.

மேற்கண்ட கோட்பாட்டாய்வுகள் தாம் எடுத்துக்கொண்ட சமூகப் பொருண்மைகளை மட்டுமே கவனத்தில் கொண்டு ஆய்வு நிகழ்த்துகின்றன. ஆனால் சமூகவியல் ஆய்வானது அவற்றை ஓர் சமூக நிகழ்வாகக் கொண்டு அது பிற நிகழ்வுகளோடும் பிற அமைப்புகளோடும் கொண்டுள்ள தொடர்பொழுங்கைப் பற்றியும் ஆய்கிறது. எனவே சமூகவியல் தன்னளவில் பரந்துவிரிந்த ஆய்வுப் பரப்பைக் கொண்டுள்ளது. மட்டுமல்லாமல் சமூகம் முழுமைக்குமான ஆய்வுமுறையாகவும்

1 / 10

•Written by - மானவைர் ர. சாரஷே், உதவிப் பரோசிரியா், கற்பகம் உயர்கல்வி கலகைக்கழகம், கரோயம்பாத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated• ••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•
வளர்த்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கார்ல் மார்க்ஸ், ராபர்ட் பார்க், பரெட்டோ, தர்ஸ்டன் வபெ்ளன், லவிஸ் கோசர் மற்றும் ரஸேி்மன் பானேற்றோர் கூறிப்பிடத்தகுந்த சமூகச் சிந்தனையாளர்கள் ஆவர். இந்திய அளவில் அம்பதேகர் பானேற்றோரையும் தமிழகத்தில் ஈ.வெ.ரா பரியார் பானேற்றோரையும் இவ்வகையில் கூறிப்பிடமுடியும்.

மறேக்கண்ட சிந்தனையாளர்களில் □□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ . சமூக வாழ்வை நிர்ணயிப்பது பொருளாதார நிலகைளே என்பது மார்க்சிய சித்தாந்தமாகும். வர்க்கங்களின் பாேராட்டம் என்பதயைே மூதன்மயைான தவிர்க்கவியலாத சமூக மூரண் என மார்க்ஸ் விவரித்தார். சமூக வரலாற்றபை் பொருளாதாரம் சார்ந்த உற்பத்தி உறவுகளுடன் தாெடர்புபடுத்தி விளங்கியவா் மார்க்ஸ் - ஏங்கலெ்ஸ்சும் ஆவர். இதுவே பின்னாளில் □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
வளர்த்தடெுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமூகத்தபை் பூரிந்து காெள்ளவும் அதனபை் பூரட்சிகரமான சமூகமாக மாற்றியமகை்கவுமான தத்துவக் காேட்பாடாக இது விளங்குகின்றது.

ஹகெலின் (1770-1831-ஜரெ்மன்) □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

ஆய்வு : அந்தோனியா கிராம்சியின் சமூகவியல் சிந்தனைகள்

•Written by - முனைவர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated•
••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

இவர்கள் மட்டுமல்லாது அந்தோணியா கிராம்சி , ரோசா லுக்சம்பர்க் முதலிய மார்க்சிய ஆய்வாளர்களின் கருத்துகளும் மார்க்ஸியத்துள் அடக்கியே கூறப்படுகின்றன. மார்க்ஸியத்தைப் பல்வேறு கோணங்களில் விமர்சித்தும் விரிவுபடுத்தியும் அதனைப் பலர் வளர்த்தெடுத்துள்ளனர். “மார்க்சியம் உள்முரண் அற்றதன்று. தனக்குள்ளும் சில முரண்களைக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த உள்முரண்கள் தாம் தொடர்ந்து ஆய்வுகளுக்கும், புதிய வகையிலான விளக்கங்களுக்கும்; காரணமாக அமைகின்றன[3].” என்ற சு.துரையின் கூற்று குறிப்பிடத்தக்கது.

மார்க்ஸியர்கள் பல்வேறு சமூகப் பார்வைகளினூடாகச் சமூகத்தின் பலதரப்பட்ட முரண்பாடுகளிலுமுள்ள வர்க்கச் சாயலை விளக்கிக் காட்டினர். எனவே மார்க்ஸியமானது மார்க்ஸ் ஏங்கல்சோடு மட்டும் நிறைவடைந்துவிடவில்லை. அவர்களுக்குப் பிறகு மார்க்ஸியக் கொள்கைகளை விரிவுபடுத்தியவர்கள், அதனைச் சமூகத்தின் பல மட்டங்களிலும் இட்டு நிரப்பியவர்கள், அதன் பல்வேறு அம்சங்களோடு பொருத்திக் கண்டவர்கள் போன்றோரின் சிந்தனைத் தொகுப்பே மார்க்ஸியம் என வழங்கப்படுகிறது. அவ்வகையில் மார்க்ஸியம் , சமூகவியல் துறைக்கு ஆற்றிய பங்களிப்பு அளப்பரியது . சமூகவியலுடன் இணைந்து மார்க்ஸிய சமூகவியல் எனும் ஆய்வுமுறை இன்று வளர்ந்து வந்துள்ளது.

மார்க்ஸிய சமூகவியல் சமூகப் பிரச்சினைகளை அறிவியல் தன்மையோடும் விரிவான பார்வையோடும் அணுகுகிறது . இத்தகைய சூழலில் அரசியல் , பொருளாதாரம் , பண்பாடு ஆகியவற்றை மார்க்ஸியக் கொள்கைகளின்வழி ஆராயும் ஆய்வு முறையைக் கையாண்டவர் அந்தோணியா கிராம்சி ஆவார் .

அந்தோனியா கிராம்சியும் இந்தியச் சூழலும்

அந்தோனியா கிராம்சியின் கருத்தாக்கங்களை இந்தியச் சூழலில் பொருத்திக் காண்பது என்பது அவசியமானது மட்டுமல்லாமல் வரலாற்றுத் தேவையுமாகவும் உள்ளது. இந்திய வரலாறும் இத்தாலிய வரலாறும் பரஸ்பரம் ஒத்திருப்பது ஏதேச்சையான உண்மையென மார்க்ஸ் கருத்துரைத்துள்ளார். இத்தாலியச் சிந்தனையாளரும் மாபெரும் புரட்சியாளருமான அந்தோனியா கிராம்சியின் சிந்தனைகளை இந்தியா போன்ற கீழைப் பிராந்தியங்கள் பரவலாக முன்னெடுக்க வேண்டும் என்பதும் புரட்சிகர மாற்றத்திற்குரிய மூலங்களாக கிராம்ஸியச் சிந்தனைகள் விளங்குகின்றன என்பதும் இன்றைய அறிஞர் மட்டத்தில் பேசப்படுகின்ற ஒன்றாகவும் இருக்கின்றது. கிராம்சியின் கருத்தாக்கங்களின் இந்தியத் தேவையை எஸ்.வி. ராஜதுரை மற்றும் வ.கீதா தம்முடைய ‘கிராம்சி புரட்சியின் இலக்கணம்’ எனும் நூலில் கீழ்க்கண்டவாறு அடையாளப்படுத்தியுள்ளனர்.

‘இந்தியப் பார்ப்பனியத்துடன் ஒப்பிடக்கூடிய இத்தாலியத் தத்துவங்களைப் பற்றிய அவரது விமர்சனம் , புரட்சிகரப் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் கருத்துநிலை மேலாண்மை , பட்டாளி வர்க்கம் நடத்த வேண்டிய பண்பாட்டுப் புரட்சி ஆகியன குறித்த அவரது விளக்கங்கள் முதலியன , இந்தியாவில் புரட்சிகர மாற்றத்திற்காகப் போராடுகிறவர்கள் கற்றுக் கொள்ள வேண்டியனவாகும்[4] ” என்கின்றனர்.

3 / 10

•Written by - மனவைர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated• ••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

கிராம சியினை பற்றிய விரிவான நூல்கள் சமீப காலமாகத் தமிழில் வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றன. 'கிராம்சி புரட்சியின் இலக்கணம்' என்ற எஸ்.வி. ராஜதுரை, வ. கீதா எழுதிய நூலும், இ.எம்.எஸ், கோவிந்தப்பிள்ளை ஆகியோர் இணைந்து எழுதிய 'கிராம்சியின் சிந்தனையும் புரட்சி' என்னும் நூலும் 'தோன்றெடுக்கப்பட்ட சிறகைக் குறிப்புகள்' என்னும் பெயரில் வான்மீகிலன் அவர்களால் மொழிபெயர்க்கப்பட்டு ஓரு நூலும் வெளிவந்திருக்கிறது. இவையெல்லாம் கிராம்சியின் வாழ்வியலையும் கோட்பாடுகளையும் ஓரளவு புரிந்து கொள்ள உதவுகின்றன.

□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□

வரலாற்றுப்போக்கிற்கு ஏற்ப தத்துவங்களின் போக்கும் மாறியே வந்துள்ளன. காலமாற்றத்திற்கேற்றவாறு கருத்துமாற்றங்களை ஏற்காத தத்துவங்கள் காலப்போக்கில் வரலாற்று இயக்கத்தில் செயலற்றதாய்ப் போய்விடுகின்றன. மார்க்சியம் காலத்திற்கும் சூழலுக்கும் உகந்த தத்துவமாகச் சில சிந்தனையாளர்களிடையே தன்னைப் புதுப்பித்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறது. அவ்வகையில் □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□.

□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

ஆய்வு : அந்தோனியா கிராம்சியின் சமூகவியல் சிந்தனைகள்

•Written by - முனைவர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated•
••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

[illegible] கண்டறிந்த பிறகு அவரது புரட்சிகர நடைமுறைகளோடும் செயல்பாடுகளோடும் ஒன்றிணைத்துக் கண்டார். கிராம்சியின் சிந்தனை, நடைமுறை ஆகிய இரண்டினது இணைப்பிற்கான தொடக்கமாக அமைந்தது 1917ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி ரஷ்யப் புரட்சிக்கான அவரது எதிர்வினைதான். கிராம்சியின் அரசியல் சார்ந்த நடவடிக்கைகளின் தொடக்கமாக இதனைக் கருத முடிகிறது.

கிராம்சியின் சிந்தனைப் பரிமாணங்கள்

மார்க்ஸிய, லெனினியக் கருத்தாக்கங்கள், முதலாளித்துவ அதிகாரத்தைத் தகர்த்தெறிவதைக் கொள்கை முழக்கங்களாகக் கொண்டு பாட்டாளி வர்க்க ஆட்சியை நிலைப்படுத்திய போதிலும் அங்கும் புதியதொரு அதிகார அமைப்பு உருக்கொள்வது தவிர்க்கவியலாமல் போனது.

“1917-இல் லெனின் ரஷ்யாவில் அக்டோபர் புரட்சி மூலம் பொதுவுடைமைக் கட்சியை நிறுவுகிறார். ஆனால் அங்கேயும் ஓர் அதிகார வர்க்கம், ஆளும் வர்க்கம் புதிதாகத் தோன்றுகின்றது. ஆட்சியாளர்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் என்ற புதிய அதிகாரவர்க்கம் தோன்றுகிறது. பொருளாதாரம் மட்டுமே அடிப்படை அல்லவோ? வேறு காரணங்களும் உண்டோ? என்ற ஐயம் சிந்தனையாளர்கள் மனங்களில் தோன்றுகிறது. மற்ற மேல்கீழ் மக்களின் மனோதத்துவம்தான் பொருளாதாரத்தைக் கட்டுமானங்களைத் தீர்மானிக்கிறது. அம்மனோதத்துவம் கலாச்சாரத்தின் மூலம் தீர்மானிக்கப்படுகிறது என்ற புதிய சிந்தனை தோன்றுகிறது, கிராம்சி இத்தகைய சிந்தனைக்கு வித்திடுகிறார்” ..

மார்க்ஸிய லெனினியக் கருத்தாக்கங்களை மேலும் விரிவுபடுத்தி அதனை ஒரு தத்துவார்த்த ஆயுதமாக வடிவமைத்தவர் கிராம்சி ஆவார். பாட்டாளிவர்க்கத்தின் சமூகவியல் என்பது வரலாற்றுப் பொருள்முதல் வாதத்திலிருந்து, மார்க்ஸியத்தைக் கற்பதிலிருந்து தொடங்க வேண்டும், மேலும் அதனை ஒரு கருத்துநிலையாகத் தத்துவார்த்தக் கோட்பாடாக உருமாற்ற வேண்டும் என்று கிராம்சி கருதினார்.

பாட்டாளி வர்க்கம் தமக்கான கருத்துநிலையை உருவாக்கிக் கொண்டு அதனை வெகுமக்களிடம் பரப்ப வேண்டும். வர்க்கப் போராளிகளுக்கு அறவியல், உளவியல் தன்மை வாய்ந்த உறுதியான நம்பிக்கைகளை ஊட்டி அவர்களது உணர்வுகளை வலுப்படுத்த வேண்டும். அதுதான் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் வெற்றிக்கு மிக முக்கியமானதும் அடிப்படையானதும் என்று கூறினா *h.* இது வரையிலான சமூகக் கண்ணோட்டத்தையும், மதக் கண்ணோட்டங்களையும், தத்துவங்களையும் கடந்து செல்லக்கூடிய கருத்தியல் இன்றைய பாட்டாளி வர்க்கத்தின் வெற்றிக்குத் தேவை என வலியுறுத்தினார். அதிகாரவர்க்கத்தின் செயல்பாடுகளின் தன்மை பற்றி புரிந்துகொள்வதைவிட அவ்வதிகார வர்க்கத்தை உருவாக்குகின்ற கூறுகளில் அதிக கவனம் செலுத்தினார்.

ஆட்சியாளர்கள் அதிகாரம் மிக்கவர்களாக ஆவதற்கு ஆளப்படுபவர்கள் ஆட்சியாளர்களின் உலகக் கண்ணோட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு வாழ்வதும் ஆட்சியாளர்களின் கருத்துக்களையே வெகுமக்கள் தங்களுடைய பொதுப்புத்தியாகக் ஏற்றுக் கொள்வதும்தான் காரணம் என்றார். அதுமட்டுமல்லாது ஆளும் வர்க்கங்கள் தமக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்களின் சம்மதத்தை சமூக ஒப்புதலை எவ்வாறு வென்றெடுக்கின்றன என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கிராம்சி வலியுறுத்தினார்.

கிராம்சி பொதுவாக முதலாளியம் பற்றியோ, பொருளாதாரச் சுரண்டல் பற்றியோ அருவமான ஆய்வுகளில் ஈடுபடவில்லை. மாறாக, அவர் வாழ்ந்த இத்தாலிய சமுதாயத்தின்

5 / 10

ஆய்வு : அந்தோனியா கிராம்சியின் சமூகவியல் சிந்தனைகள்

•Written by - முனைவர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated•
••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

இத்தாலிய வரலாற்றின் தனித்துவமான நிலைமைகள், இத்தாலிய பூர்ஸ்வா அரசின் உருவாக்கங்கள், அந்த உருவாக்கத்தில் அறிவாளிகள் எனப்படுவோர் வகித்த பாத்திரம் ஆகியவற்றைப் பகுத்தாய்வு செய்வதுதான் அவரது அக்கறையாக இருந்தது.

முசோலினியின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராகக் கிராம்சி :

முசோலினி (1883-1945) இத்தாலியில் தொழிலாளி வர்க்கத்துக்கு எதிராக பாசிஸ்ட் கட்சியை நிறுவினார். கருஞ் சட்டைப் படையினர் என்ற பெயரில் இவரால் திரட்டப்பட்ட படையினர் பல்வேறு இடங்களில் படுகொலைகளை நிகழ்த்தினர். இத்தகைய பாஸிச நடைமுறைகளுக்கு எதிராகத் தொழிலாளி வர்க்கம் போர்க்கொடி உயர்த்தியது. இப்புரட்சியைச் சிகப்புப் புரட்சி என வர்ணித்தனர். ஏப்ரல்; 13லிருந்து 24 வரை பதினொரு நாள் நடைபெற்ற வீராவேசமான போராட்டம் பாசிச பயங்கரவாதிகளால் அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டது. தொழிலாளி வர்க்கத்தின் முன்னேற்றத்தை முறியடிக்கும் விதமாக அக்டோபர் 30ஆம் நாள் முசோலினி அரியணை ஏறினார்.

இந்நிலையில் தொழிற்சாலைக் குழுக்களுக்குத் தலைமை தாங்கியிருந்த கிராம்சி முசோலினியைக் கடுமையாக எதிர்த்தார். நாடாளுமன்றத்தில் முசோலினிக்கும் கிராம்சிக்கும் கடுமையான வாக்குவாதங்கள் நிகழ்ந்தன. கிராம்சியின் சாதுர்யமான பேச்சு முசோலினியை நிலைகுலைய வைத்தது. வாதத்தின் இறுதியில் கிராம்சி இவ்வாறு கூறினார். “உங்களால் இயலக்கூடிய ஒரே காரியம், பாட்டாளி வர்க்கம் இதுகாறும் கையாண்டுள்ள வழிமுறைகளுக்குப் பதில் வேறு வழிமுறைகளை மேற்கொள்ளுமாறு நிர்ப்பந்திப்பதுதான். இத்தாலியின் பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கும் விவசாய மக்களுக்கும் இந்த மன்றத்தில் நாங்கள் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறோம். இந்த தேசத்தின் புரட்சிகரச் சக்திகளை யாராலும் ஒருபோதும் தகர்த்துவிட முடியாது. பாசிஸ்டுகளே உங்கள் தீய கனவுகள் ஒரு போதும் நனவாகிவிடா 7”

இவ்வாறு கிராம்சி தனது பேச்சை முடிக்கையில் நாடாளுமன்ற அவையில் ஒரே கூச்சல் குழப்பம். அது கிராம்சியின் முதல் பேச்சு மட்டுமல்ல கடைசிப் பேச்சும் தான். அதன்பிறகு கிராம்சி நீதிமன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்டார். பாசிஸ்ட் அரசின் வழக்கறிஞர் இந்த மூளையை இருபது ஆண்டுகளுக்குச் செயலிழக்கச் செய்ய வேண்டும்’’ என்று வேண்டுகோள் விடுத்தார். இந்த வேண்டுகோளை நீதிமன்றம் ஏற்றுக் கொண்டது. இருபதாண்டுச் சிறைத் தண்டனைக்காக கிராம்சி சிறையில் அடைக்கப்பட்டார். ஆனால் அந்தக் காலக்கெடு முடிவதற்குள்ளேயே நோயாளியான அவரைச் சிறையிலிருந்து விடுவிக்க வேண்டும் என்ற சர்வதேச நெருக்குதல் முசோலினியைப் பணிய வைத்தது. ஆனால் பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு சிறை மீண்டபோதிலும் அவர் கடுமையாக நோய்வாய்ப்பட்டிருந்தார். சில மாதங்களுக்குள்ளேயே 46-ஆம் வயதில் (1937 ஏப்ரல் 27) உயிரிழந்தார்.

கிராம்சியின் மேலாண்மை குறித்த கருத்தாக்கங்கள்

மேலாண்மை என்னும் கருத்தாக்கம் மார்க்ஸிய மூலவர்களாலேயே பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால் கிராம்சி குறிப்பிடும் மேலாண்மை அவற்றிலிருந்து வேறுபட்டதாகும். அரசியல் சமூகத்தின் நிலைத்திருப்புக்கும் கட்டுறுதிக்கும் வன்முறை அல்லது பலப்பிரயோகம் தான் காரணம். ஒரு வர்க்கமோ அல்லது வர்க்கக் கூட்டணியோ இன்னொரு வர்க்கத்தின் மீதோ வர்க்கக் கூட்டணியின் மீதோ வன்முறையின் மூலம் செலுத்தும் ஆதிக்கத்தின் கூறுதான் அரசு என்பர் மார்க்ஸியர். ஆனால் கிராம்சி வெறும் வன்முறையோ, பலப்பிரயோகமோ மட்டும் ஒரு வர்க்கத்தை ஆளும் வர்க்கமாக நிலைத்திருக்கச் செய்யாது. அத்துடன் ‘மேலாண்மையும்’’ கூட

6 / 10

•Written by - மனவைர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated• ••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

இரண்டாவதாக மனம் என்றார். அதாவது, அறிவு, சிந்தனைத் தூறகைளதை் தம் கட்டுப்பாட்டில் வதை்திரு்கின்ற அமபை்பு்களாலும் தனிமனிதர்களாலும் சமு்தாயத்திலுள்ள மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கையின் ஒவ்வொரு பகு்தியிலும் பரப்பப்படு்கிற உலகக்கண்ணோட்டம் அல்லது வாழ்க்கை பற்றிய கண்ணோட்டத்தையே மேலோண்மை என்று கூறலாம்.

கிராம்சியின் கரு்த்து்படி அரசு அதிகாரத்தைக் கைப்பற்று்வதிலும் அதைக் கைப்பற்றிய பிறகு அதைப் பணிப் பாதுகாப்பதிலும் மு்தலாளி வாக்கமும் அதன் பிரதிநிதிகளும் மறே்கொள்ளும் நடமை்றகைளை உள்ளடக்கியதே மேலோண்மை ஆகும்.

கிராம்சியின் ‘கரு்த்து்நிலை’ கு்றித்த சிந்தனைகள்
“ஒரு சமூகத்தின் மேலோதிக்கம் பறெ கு்ழுக்கள் தம் மேலோதிக்கத்தை நியாயப்படு்த்தவும் தம் நலன்களைப் பணை்வதற்கும் கரு்த்து்க்களையும் நம்பிக்களையும் உரு்வாக்கிக் கொள்கின்றன. இதனையே கரு்த்தியல் என்று சமூகவியலாளர் கூறு்வர். கரு்த்தியல் அதிகாரத்து்டன் தொடா்பு்டயைது. அதிகாரம் அந்தக் கு்ழுக்களகை் கீழ்ப்படு்த்தி வகை்கவும், கரு்த்தியல் சமூக சமத்து்வமின்மயைை நியாயப்படு்த்தவும் பயன்படு்கின்றன. மக்களின் சிந்தனயைில் பனிமுட்டமாகக் கு்வியும் கரு்த்தியல் அவா்களை ஒடு்க்கு்வதற்கான சம்மதத்தையும் பறெ்று்த் தரு்கிறது. ஒடு்க்கு்தலின் வதேனயையையும், து்ன்பத்தையும் தணித்து ஆறு்தலயையும்கூட வழங்கு்கிறது 8”.

தம் சிறகை்கு்றிப்படே்களில் கிராம்சி, பண்பாடு, தத்து்வம், உலகக்கண்ணோட்டம், உலகம் பற்றிய கரு்த்து என்னும் சொறி்களகை் கரு்த்து்நிலை என்பதற்கான பரந்த பொரு்ளில் பயன்படு்த்து்கின்றார். இவை சமு்தாய உறு்ப்பினர்களு்க்கு்த் திட்டவட்டமான நிலைப்பாடு்களையும் சயெல்பாட்டிற்கான திசமைார்க்கத்தையும் வழங்கும் ஆற்றல் உடயைனவாக உள்ளன.

ஒரு தசேிய மக்கள் கூட்டு்ச் சித்தத்தை உரு்வாக்க, தனது சொந்த நலன்களு்டன் பிற வர்க்கங்கள், கு்ழுக்கள், இயக்கங்கள் ஆகியவற்றின் நலன்களை இணைப்பதில் வறெ்றிபறெும் வர்க்கமே மேலோண்மை பறெ்ற வர்க்கமாகும். அதாவது ஒரு அடிப்படை வர்க்கம், தனது கு்று்கிய கு்ழு்நலன்களையும் தற்சாய்வு்களையும் கடந்து பு்திய வரலாற்று்அணியை உரு்வாக்க, அரசியல், பொரு்ளாதாரத் திட்டங்களில் அவசியமான சமரசங்களையும் விட்டு்க்கொடு்ப்பு்களையும் சயெ்து கொள்வதற்கு்த் தவேையான அரசியல்தலமையைை உரு்வாக்க வணே்டும். இத்தகயை வரலாற்று் அணியை உரு்வாக்கு்வதில் கரு்த்து்நிலை மு்க்கியப்பாத்திரம் வகிக்கிறது 9.

கு்டிமசை் சமூகம், அரசியல் சமூகம் கு்றித்து கிராம்சியின் கரு்த்தாக்கங்கள்.
கு்டிமசை் சமு்தாயம் என்னும் சொற்றொடரை ஜான் லாக், ரூசோ பரேன்ற ஆங்கில, பிரஞ்சு்த் தத்து்வவாதிகளால் பயன்படு்த்தப்பட்டது. இயற்கை நிலையிலுள்ள மானுட சமு்தாயம், அரசாங்கத்தால் நிர்வகிக்கப்படும் சமு்தாயம் ஆகியவற்றைப் பிரித்து்ப் பார்க்க அவர்கள், நிர்வகிக்கப்படும் சமு்தாயத்தகை் கு்டிமசை்சமூகம் என அழதை்தனர் 10.

ஆனால் ஹகெல் பு்ர்ஸ்வா சமூகத்தையே கு்டிமசை்சமூகம் என அழகை்கிறார். சமு்தாயத்தில் நிலவும் பொரு்ளாதார உறவு்களகை் கு்றிக்க இப்பதத்தை ஹகெல்

•Written by - மனவைர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated• ••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

பேரன்பிற்குரியோர், கூட்டாட்சி என்பது அமைச்சரவையிடம் தனிமனிதர்கள் பொறுப்பாதாரப் போட்டியில் இறங்குவதால் கூட்டிமைச் சமூகம் உருவாகின்றது என அவர் கருதினார். தனிநபர்களின் தனிப்பட்ட தேவைகள், சுயநலன்கள் போட்டிகள், பொறாமைகள் ஆகியவை நிரம்பியுள்ள களமே கூட்டிமைச்சமூகம் என்ற ஹெகல், தன்னைத்தானே அழித்துக்கொள்ளும் சாத்தியப்பாடு உடையை இந்தக் கூட்டிமைச் சமூகத்தில் பொதுநலன்களை நிலைநிறுத்த அரசின் மூலமாகவே மூடியும் என்றார்.

எனவே கூட்டிமைச்சமூகத்திற்கு மலோனதாகவும் எல்லோருக்கும் பொதுவானதாகவும் அரசியல் சமுதாயம் இருப்பதாக ஹெகல் கருதினார். ஹெகலைப் போலவே தம் தொடக்ககாலப் படைப்புகளில் மார்க்ஸ் கூட்டிமைச் சமுதாயம் என்னும் சொற்றொடரை பயன்படுத்தியுள்ளார் என்றாலும் ஹெகல் கருத்திலிருந்து மார்க்ஸ் சிறிது வேறுபடுகிறார். அரசை கூட்டிமைச் சமூகத்தின் நலன்களுக்கானதாக ஹெகல் கூற, மார்க்ஸ் அதனைச் சுரண்டல் வடிவமாகக் காண்கிறார்.

கூட்டிமைச் சமுதாயத்தில் மனிதர்களிடையே ஒற்றுமையை நிலவச் செய்வது சட்டங்கள் மட்டுமே. அச்சட்டங்கள் சமுதாய மக்களிடையே நிலவிய பொருளாதார முரண்பாட்டைப் பிரதிபலிக்கவில்லை, மாறாக அவற்றிற்கு தொடர்பற்றவையாகவும் அருவமான வகையிலும் இருந்தன. அரசின் சட்டப்பூர்வமான கட்டுப்பாடு கூட்டிமைச் சமுதாயம் சிதறுண்டு இருப்பதையும், அங்கு தூன்பத்துயரங்கள் நிலவுவதையும் தடுத்து நிறுத்தவில்லை. பூர்ஸ்வா சமூகத்தில் தனிமனிதற்கு இரட்டை அடையாளங்கள் உள்ளன. அவை.

1. கூட்டிமைச் சமுதாயத்திலுள்ள அடையாளம் (முதலாளி, தொழிலாளி)
2. அரசு வழங்கும் அடையாளம் (கூட்டிமகன்)

இந்த இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டதாக உள்ளது. முதலாளிக்கும் தொழிலாளிக்கும் முரண்பாடுகள் உள்ளன. இருவருக்குமிடையே பிளவும் ஏற்றத்தாழ்வும் நிலவுகின்றன. ஆனால் கூட்டிமக்கள் என்னும் வகையில் இருவருமே சமமானவர்களாகக் கருதப்படுகின்றனர்;. இந்த சமத்துவம் அருவமானது. கூட்டிமைச் சமூகத்தில் போட்டியும், பொறாமையும், சுரண்டலும் நிலவுகின்றன. ஆனால் அரசோ, தனிமனிதர்;கள் எல்லோருமே 'இனமக்கள்' என்று கூறுவதன் மூலம் போலி ஒற்றுமையை உருவாக்குகிறது. இதன் காரணமாக, கூட்டிமைச் சமுதாயத்திற்கும் அரசிற்குமிடையே பிளவு ஏற்படுவது தவிர்;க்க முடியாததாகிறது எனக் கருதிய மார்க்ஸ் கூட்டிமைச் சமுதாயமும் அரசும் பூரட்சிகரமாக மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்றார். பின்னாளில் வரலாற்றுப் பொருள் முதல்வாதம், உற்பத்தி உறவுகள், உற்பத்தி சக்திகள் போன்ற கருத்தாக்கங்களை வளர்த்தெடுக்கையில் கூட்டிமைச் சமுதாயம் என்னும் கருத்தாக்கத்தைக் கைவிட்டார்.

ஹெகல், மார்க்ஸ் ஆகியோரைப் போலவே கிராம்சியும் கூட்டிமைச் சமுதாயம், பண்பியல் சமுதாயம், அரசியல் சமுதாயம் (அரசு) என்று பாகுபாட்டைச் செய்தார். ஆனால் இந்தப் பாகுபாடு விசயங்களைப் பகுத்தாய்ந்து பூரிந்துகொள்வதற்காக மட்டுமே கிராம்சியால் பயன்படுத்தப்பட்டது. அரசியல் சமுதாயம், கூட்டிமைச்சமுதாயம் இரண்டுமே ஒன்றிணைந்த முழுமையே என்பது கிராம்சியின் கருத்தாகும். கிராம்சி இவ்வாறு கூறுகிறார்.
'அரசு என்பது வெறும் அரசாங்க இயந்திரமாக ஆகிவிடாது. மலோதிக்கத்தை நிலைநிறுத்துகின்ற அரசுக் கட்டுப்பாட்டில் இல்லாத அனைத்து இயந்திரங்களையும்

•Written by - மனவைர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலகைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated• ••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

அரசு என்ற ஆங்கில சொல்லும்

கிராம்சியின் பார்வையில் அரசு என்பதை அதன் மூலு அர;த்தத்தில் பார்த்தால் அரசின் கட்டுப்பாட்டில் அல்லாது தனித்தியங்கும் மத நிறுவனங்கள், பள்ளிக் கூடங்கள், தொழிற்சங்கங்கள், சுயெ்தி நிறுவனங்கள் ஆகியவையும் அரசு என்பதில் இயங்கும்வையே எனலாம். இது பற்றி கிராம்சி பின்வருமாறு கூறுகிறார்.

‘அரசு என்பதன் மூலு அர்த்தமே என்னால் மறுபரிசீலனைசெ் சுயெ்யப்பட வேண்டியதாக ஆயிற்று. இதுவரை அரசு என்பதை ஓரு சர்வாதிகாரக் கருவியாகவே நான் எண்ணியிருந்தனே். ஆனால் உண்மையில் அரசு என்பது சமுதாயத்தின் ஓரு பகுதியினர் மூலுசு சமுதாயத்தின் மீ தும் சலெுத்திவரும் மலோதிக்கம் என்றே அர்த்தப்படுத்தப்பட வேண்டும். இந்த மலோதிக்கமானது மத நிறுவனங்கள், கல்விக் கூடங்கள், தொழிற்சங்கங்கள், அரசியல் கட்சிகள் ஆகியவை மூலம் சுயெல்படுத்தப் படுகிறது 12.

சிறசை் கூறிப்படேுகளில் பல இடங்களில் கிராம்ஸி கூடிமசை் சமுதாயம் என்பது அறவியல், ஒழுக்கவியல் சமுதாயம் என்று கூறுகிறார். ஏனனெில், கூடிமசை் சமுதாயத்தில் தான் ஆதிக்க வர்க்கம், அறவியல், கருத்துநிலைப் போராட்டங்களின் மூலம் தனது மலோண்மயைகை் கட்டியழெுப்புகின்றது.

எனவே கிராம்சியின் அரசியல் பார்வை, பண்பாடு சார்ந்த சமூக நடத்தகைளயைும் அதனை ஒழுங்கமகை்கின்ற கலாச்சார அமபை்புகளயைும் கவனத்தில் கொண்டது. அறிவுசார் அறவியல் தலமைை என்பதே அரசு எனும் வடிவமாக உள்ளது என அவா் விளக்குகிறார்.

கிராம்சிய புரிதலில் மொழி, இன, மத பண்பாட்டுப் பிரச்சினகைளை அணுகுதல் மொழி, இன, மதப் பண்பாட்டுப் பிரச்சினகைள் எந்த ஓரு சமூகத்திலும் தவிர்க்கவியலாத சிக்கல்களை விளைவிப்பனவாகும். ஆரிய இனமும், சமஸ்கிருதப் பண்பாடும், சமஸ்கிருத மொழியும் இந்தியாவில் தொடர்ந்து தனது மலோண்மயைபை் பணேிவருகின்றன. அவை தமது மதக் கருத்தியலின் வழி மிகப்பரெும் ஆதிக்கச் சக்தியாக உருவடெுத்துள்ளன. பரெுமதம், பரெும்பண்பாடு, பரெுமரபு என்பவற்றிற்குள்ளாகப் பார்ப்பனியம் மட்டுமே தன்னை நிலைப்படுத்திக் கொண்டுள்ளது. காலத்துக்குகந்த கருத்தியல்களை மீ ட்டுருவாக்கம் சயெ்துகொள்வதில் பார்ப்பனியம் இன்றளவும் வறெ்றிபறெ்று வந்துள்ளது எனலாம்.

இந்தியாவில் நிலவி வந்த பல்வறேு பண்பாட்டு மரபுகளின் மீ தும் தனது மாபரெும் ஆழிமண்டலத்தை நிகழ்த்தி, பண்பாட்டு ரீ தியாகவும், மதரீ தியாகவும், மொழி ரீ தியாகவும் மலோண்மயைகை் கட்டமதை்துக் கொண்டது. இவயைாவும் பொய் தர்க்க வாதங்களாலும், வரலாற்றுக்குப் புறம்பான புராணிக தொன்ம எடுத்துரபை்புகள் மூலமாகவும், மத ஐதீ கக் கதகைளின் மூலமாகவும், பார்ப்பனிய அதிகார வர்க்க கருத்தியல்களின் வழி கட்டமகை்கப்பட்டதாகும். சிறுபான்மை இனம் இப்பரெுநிலப்பரப்பில் தொடர்ந்து ஆளும் வர்க்கமாகத் தம்மை ஆக்கிக் கொண்டமகை்கு அது தன் கருத்தியல் அடிப்படயைிலான மலோண்மயைை நிலநிறுத்தியிருப்பது காரணமாக இருக்கின்றது. தன் மதம்சார்ந்த ஆதிக்கப் பலத்தை் தக்க வதை்துக் கொள்வதன்மூலம் சமூகத்தில் வாண-சாதிப் படிநிலகைளை இறுக்கமாகப் பணேிக்காக்கின்றது.

தமிழகத்தை் பொறுத்தவரை சங்ககாலம் தொட்டே இவ்வடஆரியப் பண்பாடானது

ஆய்வு : அந்தோனியா கிராம்சியின் சமூகவியல் சிந்தனைகள்

•Written by - முனைவர் ர. சுரேஷ், உதவிப் பேராசிரியர், கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம், கோயம்புத்தூர். -•
••Friday•, 27 •December• 2019 01:47• - •Last Updated•
••Friday•, 27 •December• 2019 02:00•

தமிழ்மொழி, இனம், பண்பாட்டு மரபுகளிலும் தனது மேலாதிக்கத்தை மிக நுட்பமாகச் செலுத்தி வந்துள்ளது. பார்ப்பனியம் அந்தோணிய கிராம்சி சொல்வதைப் போல வெறும் படைபலத்தாலன்றி பண்பாட்டு ஆதிக்கத்தாலும் தமது செல்வாக்கை நிலைநாட்டியுள்ளது. சங்ககாலம் என்ற நூலை எழுதிய ம.ரா.போ. குருசாமி கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்படுகிறார்.

“படைகளின் மூலம் ஒரு நாட்டை வெல்லுதலைவிட, பண்பாட்டு வழியாக ஒரு நாட்டை வெல்லுவது தான் உண்மையான வெற்றி. இதனைவிடச் சிறந்த சான்று தேவையில்லை. கடவுள் வழிபாடு முதல் காதலொழுக்கலாறு வரை வீட்டுத் தனிவாழ்க்கை முதல் நாட்டுப் பொதுவாழ்க்கை வரை இலக்கிய மரபு முதல் இலக்கண விதிகள் வரை படிப்படியே தமிழினத்தின் தனித்தன்மை உருவம் கடந்து வந்துள்ளது 14. என்று ஆரியர்கள் தமிழருடன் இணைந்து வாழ்ந்து பண்பாட்டுக் கலப்பு வழியாக வெற்றி பெற்றதாகக் கூறும் மு.வ.வின் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறார்.

இவ்வாறு தமிழ்ச் சமூகத்தில் சமயம் சார்ந்து சடங்கியல் அதிகாரத்தையும் சமூகம் சார்ந்து ஒருவித உயர் தகுதியையும் ஈட்டிக் கொள்வதற்கு அதன் கருத்தியல் செயல்பாடுகள் நுட்பமான முறையில் வடிவமைத்துக் கொள்ளப்பட்டமையே காரணங்களாகும். எனவே கிராம்சியின் சமூகவியல் கண்ணோட்டத்தில் இவற்றை அணுகும்பொழுது மேலாண்மை செலுத்துகின்ற கருத்துநிலைக் கூறுகளை எளிதில் பகுப்பாய்வு செய்ய இயலும்.

அடிக்குறிப்புகள்

1. என்.சண்முகலிங்கம், சமூகவியல் கோட்பாட்டு மூலங்கள் அமைப்பும் இயங்கியலும். ப.1
2. மகாராசன் (தொ.ஆ), மார்ச்சியமும் மொழியியல் தேசிய இனப்பிரச்சினையும், ப.12
3. சு.துரை, மார்ச்சியமும் தமிழிலக்கியமும். ப.2
4. எஸ்.வி.ராஜதுரை - வ.கீதா, கிராம்சி புரட்சியின் இலக்கணம், ப.598
5. மேலது, ப. 57
6. இரா. குப்புசாமி, நீட்சே, ப.12
7. எஸ்.வி.ராஜதுரை - வ.கீதா, மு.சு,நூல், ப.326
8. என்.சண்முகலிங்கம், கருத்தியல் என்னும் பனிமூட்டம் வரலாறும் கருத்தியலும் பற்றிய கட்டுரைகள், முன்னுரை, ப,4
9. எஸ்.வி.ராஜதுரை - வ.கீதா, மு.சு.நூல், பக். 417-418
10. மேலது, ப.400
11. நாகார்ஜீனன் - ரமேஷ், அரசு அறிவு அதிகாரம், ப.3
12. மேலது,, ப.2
13. ம.ரா.போ குருசாமி, சங்க இலக்கியம், ப.95
14. மு.வரதராசனார். மொழிவரலாறு, ப.381

asareri@gmail.com

* கட்டுரையாளர் : - முனைவர் ர . சுரேஷ் , உதவிப் பேராசிரியர் , கற்பகம் உயர்கல்வி கலைக்கழகம் , கோயம்புத்தூர் . -

10 / 10