

•Written by வெங்கட் சாமிநாதன்•

••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:05• - •Last Updated•

••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:20•



இப்போது ஞானி வானம்பாடிகள், அவர்கள் கவிதைகள், அவர்களை ஒன்றிணைத்து செயல்பட தான் முனைந்தது, அவர்களின் தனிப்பட்ட ஆளுமைகள், வானம்பாடி இதழ் கொண்டு வரும் முன் அவர்களின் தனிப்பட்ட ஆளுமைகள், வானம்பாடி இதழில் அவர்கள் வெளிப்படுத்திய கவிதைகளின் பண்புகள், தான் அவர்களிடம் எதிரார்த்த ஒன்றுபட்ட கருத்தாகும், அவர்களது செயல்பாடுகளும் என்று எழுபதுகளின் ஆரம்பத்திலிருந்து வானம்பாடி இதழும் இயக்கமாக தான் அதைச் செயல்படுத்த விழைந்ததும், இடையே அவர்களாக கிடையே எழுந்த முரண்பாடுகள், பின்னர் வானம்பாடி இதழ் செயல்பட முடியாது போனதும், இன்று சும்மா நாற்பது ஆண்டுகளாக குப்பின்னர் அது பற்றிய அவரது சிந்தனைகள் எல்லாம் அவ்வப்போது எழுதிய கட்டுரைகள், கடிதங்களை எல்லாம் தொகுத்து அளித்திருக்கிறார், பதிக்க சுவாரசியமாகத் தான் இருக்கிறது. வெளியில் சொல்லப்பட்டதும், சொல்லிக்கொண்டதும் தன் எதிர்பார்ப்புகளும் ஏமாற்றங்களாக நம் முன் அவை விரியும் போது, இவற்றினிடையே ஞானியின் மாறிவரும் அபிப்பிராயங்களையும் மாறாது அவர் வலியுறுத்தும் பார்வைகளையும் பார்க்க முடிகிறது.

ஞானி தன் அளவாக்கு தனக்கு உண்மையாகத் தான் இருக்கிறார். அவ்வப்போது அவர் தன் சக கவிஞர்களைப் பற்றியும் அவ்வப்போது தன் மாறிவரும் அபிப்பிராயங்களையும் சொல்லிச் சொல்லும் போது, எல்லோரும் கட்டடாக செயல்படும் போது சில விஷயங்கள் மனதுக்கு ஒத்து வராவிட்டாலும் பாராட்டாது கட்டடாச் செயல்பாட்டிலேயே கவனம் செலுத்தும் காரணத்தாலா, இல்லலை, பின்னர் எல்லாம் சரியாகிவிடும், மார்க்ஸிஸம் தான் இந்த முரண்களைச் சரிசெய்துவிடும் சர்வரோக நிவாரணி என்ற நம்பிக்கையா, எதுவென்று ஏதும் புரிவதில்லை. ஆனால் இந்த முரண்களையெல்லாம் தானே முன் வந்து முன் வகைக்கும் போது, அவரை நாம் முன்னுக்கு பின் முரணாகப் பசுகிறார் என்று கருத முடிவதில்லை. எனினும் ஒவ்வொரு கட்டடா இயக்கத்தின் பின்னும், கட்டடாக செயல்பட வருபவர்களின் அவரவரது உள்நோக்கங்களும், எதிர்பார்ப்புகளும், பலவாக வேறுபடும் போது, அது அவருக்குத் தெரிந்த போதிலும் அதை மார்க்ஸிஸம் சரிசெய்துவிடும் என்று அவர் நம்பினாலும் அந்த முரண்களும் தனி நபர் ஆசைகளும் இல்லாமலாகி விடுவதில்லை. அவரவர் கவிதவ மகாடமும், ஒருமித்த செயல்பாட்டில் கிடக்கவும் பிராபல்யமும் இல்லாமலாகி விடுவதில்லை. அவரவர்

•Written by வங்கட் சாமிநாதன்•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:05• - •Last Updated•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:20•

தனியாகவும் சரி, கட்டடாகவும் சரி, தம் பிம் பத தை வளர த துக கொள் வதிலயே கருத்தாக இருப்பார்கள் போலும். போலும் என்ன?. அது தான்

இத்தொகுப்பில் உள்ள கட்டுரைகள் பெரும்பாலும் ஞானியுடையனவே. அவ்வப்போது எழுதியவை. வானம்பாடி இயக்கம், வானம்பாடி கவிஞர்களோடு ஞானியின் உறவுகள். வானம்பாடி இயக்க கவிதைகள், கவிஞர்கள் பற்றிய ஞானியின் மாறிவரும் அபிப்பிராயங்கள், இவரது எதிர்பார்ப்புகள் என வானம்பாடி இதழ்கள், பின்னர் வானம்பாடி கவிஞர்களிடமிருந்து ஞானி விலகியதும் அதன் விளைவாக தன் தரப்பைச் சொல்லுமுகமாக அவர் வளையிட்ட வளைவி என்ற பத்திரிகையில் வளையித் தவனை, வானம்பாடி இதழ் தொடங்குமுன் பிம்பொழில் இலக்கிய வட்டத்தில் பரிமாறிக் கொண்டவனான 1971 முதல், 2010 வரையிலான ஞானியின் மார்க்ஸிஸத்தில் தோய்ந்த கவிதைப் பார்வை இத்தொகுப்பில் நமக்குக் கிடைக்கின்றன. இது ஏதும் 40 வருடகால தொடர்ந்த பதிவுகள் அல்ல. வானம்பாடி கவிதைகளின் தொகுப்புக்கு ஞானி எழுதிய முன்னுரை இதில் இல்லாதது பெரிய குறை. இரண்டாவது வளையிச் சங்கள் ஏன்னும் தொகுப்புக்கு நான் எழுதிய விமர்சனம் திறிகள் இதழ் 4 1975-ல் வளையானதை வதைத்துக் கொண்டு அனுமானமாக வளையிச் சங்கள் 1974-ல் வளையித் திருக்க வேண்டும். ஆக, ஞானியின் வளையிச் சங்கள் அறிமுகக் கட்டுரையை 1974 அல்லது 1975 எனக் கொள்ள வேண்டும். இத்தொகுப்பில் உள்ள ஞானியின் கட்டுரைகளையும் அது சார்ந்து ஞானி கொடுத்ததுள்ள மற்ற கட்டுரைகளையும் கால வரிசைப் படுத்துதினால், 1971, 1975, 1978, பின் ஒரு தாவல் 1994, பின் மறுபடியும் இரண்டு தாவல்கள் 2001, 2010. இதைப் பெரிது படுத்துவதில் அர்த்தமில்லை. ஞானி எப்போதெல்லாம் வானம்பாடியுடனான தன் உறவாடலைக் கொள்ள நேர்ந்ததோ அவற்றையெல்லாம் தொகுத்துத் தந்துள்ளார். வளையிச் சங்களுக்கான அறிமுகக் கட்டுரை தவிர. அதில் அவர் வானம்பாடிக் கவிதைகளை வகை உற்சாகத்தோடும், எதிர்பார்ப்போடும் புகழ்ந்து வரவற்றே உள்ளார்.

ஞானி எதையும் மறக்கவில்லை. தான் உறவாடியதும், பின்னர் ஒதுக்கி விலக்கப் பட்டதும் ஆன காலகட்டத்திலும் இப்போது முப்பது வருடங்களுக்குப் பின் தன் சிந்தனை அவற்றில் தோய்ந்து விடும் போதும் அலைமோதும் முரண்கள் எதையும் அவர் மறக்கவில்லை. தமிழ்ச் சமூகத்தில் இது மிகப் பெரிய விஷயம். ஆனால் இம் முரண்கள் பற்றிக் கவலைப்படாத, அது பற்றி பிரக்ஞையே இல்லாதவர்கள் எல்லா தலைமுறைகளிலும் உண்டு. அவர்கள் தமக்குச் சாதகமானவற்றையே கண்டு உற்சாகம் ததும்ப ஆரவாரத்தில் ஆழ்வார்கள். ஒன்றை வதைத்துக் கொண்டு அதற்கு எதிரான முன்னதை அலட்சியப்படுத்தி எறிந்து விடுவார்கள். கருத்துக்கள் மாறும் தான். ஆனால் முன்னர் கொண்ட கருத்தையும் கபி, பின்னர் நிகழ்ந்த மாற்றத்தையும் சொல்லி, மாற்றத்திற்கான காரணங்களையும் சொல்ல வேண்டும். அது தான் நரேய கருத்துலகின் பண்பாகும். இல்லையெனில் அது நரேயைற்ற சந்தர்ப்பவாதம். அது அறிவால்கையோ, இலக்கிய கலை உலகையோ சார்ந்ததல்ல.

ஞானியின் முரண்கள், அவ்வப்போதைய உணர்ச்சி வசப்பட்ட முரண்கள். என்றும்,

•Written by வங்கட் சாமிநாதன்•

••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:05• - •Last Updated•

••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:20•

அவருள் நிலவும் குழப்பமான மனநிலையோ என்றும் ஒரு அல்லாடல்.. 1970 களில் அவர் கருத்துக்களில் காணும் முரண்கள் தான், 2010-ளிலும் காணும் முரண்கள். சில சமயம் "இப்போதகைக்கு தட்டிக் கொடுப்போம், இல்லையெனில் வளர்ச்சிகடும்," என்ற ஆசிரிய/பற்றோர் மனோ பாவமாகவும் இருக்கலாம். ஞானி அடிக்கடி சொல்லும் தாரக மந்திரம் மார்க்ஸிஸம். அவர் விவாதிக் கும் எப்பொருள்க்கும் அடித்தளம் மார்க்ஸிசம் என்னும் மந்திரச் சொல் தான். 1971 லும் சரி, 2011 லும் சரி. 1971 லயே ரஷ்யாவிலும் சரி, சனாவிலும் சரி, மார்க்ஸ் என்ற பெயர் மறையத் தொடங்கிவிட்டது அல்லது மறைந்து விட்டது.. 1971-ல் ப்ரெஷ் நயவேம் சரி, மாவோவும் சரி மார்க்ஸ் என்ன, லெனின், ஸ்டாலின் பெயர்களை உச்சரித்ததாகக் கட்ட பத்திரிகைகளில் பதித்த நினைவு எனக்கில்லை ஒருத்தர் க்ருஷ்வேதை திட்ட, இன்னொருவர் தன்னையே முதன்மையப் படுத்திக்கொண்டார். மோசேதுங் சிந்தனைகள் கையில் இருக்கவேண்டாம். எப்போதும். ரயில் ஓட்டினாலும் வயல்களில் நாற்று நடட்டாலும். நம்மீர் கம்யூனிஸ்டுகளே கட்ட மார்க்ஸை அடியோடும் மறந்தாயிற்று தாபாண்டியனோ, ஜிராமகிருஷ்ணனோ மார்க்ஸ் பெயரை உச்சரித்து எத்தனை தலைமுறைகளாயிற்று என்று களேங்கள். இன்று கம்யூனிஸ்ட் அரசே எங்கும் இப்பிவலகில் இல்லை. சனாவிலும் சரி, ரஷ்யாவிலும் சரி. நிலவ்வது முதலாளித்துவம். மந்திரிகளே திரட்டிச் சொத்துச் சேர்த்துக் குற்றத்துக்கு உயிரிழக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டின் இவ்விரு கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்களும் அதிகம் பசே நான் கட்டது அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்டணியைப் பொருத்து எதிர் அணி கட்டணியின் ஊழல் பற்றித் தான். இவர்கள் கவலை எல்லாம் தமக்குக் கிடக்க விருக்கும் பதவி வாய்ப்பு பற்றித் தான். ஏதோ ஒரு சட்ட/நாடாளுமன்றத்தின் உறுப்பினர் நாற்காலி. மார்க்ஸை மறந்து எத்தனையோ ஜன்மங்களாயிற்று. ஆக, ஞானி ஏதோ உலகத்தில் தான் இன்னமும் இருந்து வருகிறார். மார்க்ஸிசத்தில் கால பதிக் காதவர்கள் என்று ஞானி அன்று கூற்றம் சாட்டிய சிற்பி, மு. மதேதா தமிழன்பன் போன்றோர் வாழும் வாழ்க்கையும் கொண்டுவர வரவேண்டும். இல்லாத ஒரு மார்க்ஸிசம் கற்பனையான ஒன்று யாரை கடத்தேற்றியது?

அந்த மார்க்ஸீ யுத்தகை கொடியில் வரந்து வதைத்துக்கொண்டு கம்யூனிஸ்ட் என்று பெயர் சொல்லிக் கொண்டு கட்சி யுத்தேசாதிகாரம் செய்த ப்ரெஷ் நயவே நாடும் கடத்திய சாலசெனிட்ஸின் பற்றி ஒரு இடத்தில் பசேம்போது ஞானியின் சகா, ஜன்சுந்தரம் அவர் எழுதிய Gulag Archipelago என்னும் ரஷ்ய கட்டாய வலேதை தளங்கள் என்னும் சிறை முகாம்களில் தள்ளப்படுவோர் அனுபவிக் கும் வாழ்க்கையின் கொடும்பை பற்றி ஜன்சுந்தரத்திடமிருந்து என்ன எதிர் வினை வருகிறது? தசேத்துரோஹி, எகாதிபுத்தியத்துக்கு தன்னைய அடிமைப் படுத்திக் கொண்டவர் ரஷ்யா அவரை நாடும் கடத்தியது மனிதாபிமான செயல். பிறகு இந்த இடத்தில் லெனினின் மறேக்கோள் உதவுகிறது ஜன்சுந்தரத்துக்கு.

"நீங்கள் சூதந்திரத்தையும் ஜனநாயகத்தையும் பற்றி இடவிடாது பசேுகிரீர்கள் இது வறும் ஏமாற்று வலே. வறும் விளம்பர போர்டும். உங்கள் ஆவசேம் நீ சத்தனமானது. உங்களது கல்வி, பண்பாடும் பெருநோக்கு எல்லாம் வறும் விபச்சாரத்திற்காகத் தான். ஏனெனில் நீங்கள் உங்கள் ஆன்மாவை விற்கிறீர்கள்....." (பக்கம் 172).

வானம்பாடி இதழ் நின்றதும், ஞானியும் அவரது நண்பர்கள் ஜன்சுந்தரம் போன்றோர் கட்டாகத் தொடங்கியதுதான் வளேவி. அதில் தான் ஞானி என் இரண்டு

•Written by வங்கட் சாமிநாதன்•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:05• - •Last Updated•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:20•

கட்டுரைகளாகக் குவரது பதிலைப் பிர்சுரித துள் ளார் . வானம் பாடி துடங் கும் முன் பிம் பிழில் வட்டத்தில் இளமுருகு என்னும் அன்பர்/கவிஞர் பசியதன் சூருக்கத்தலை ஓரு கடிதத்தில் சொல்கிறார் ஞானி.

“தாக்ரிலிருந்து விரிவான மறேக் கோள் காட்டி (இளமுருகு) சொன்னது கவிதை உணர்ச்சியின் மொழி இது இவ்வாறு என் மனதில் தோன்றுகிறது என்பதைக் கவிஞர் எடுத்துரைப்பது கவிதை. நரேடயாகக் கற்றமுடியாததற்கு கவிதை மொழி, உணர்ச்சி மொழி பயன்படுகிறது. எல்லையற்றது பற்றி எல்லையுடைய சொற்களைக் கொண்டு விளக்க முடியாது அப்போது எல்லைக்குட்பட்ட மொழியை உடையது தவையாகிறது. இதற்கு உருவகம் தவையாடுகிறது..... (இப்படி நிறைய சொல்லிக் கொண்டே போகும் இளமுருகு கட்சியில் இவ்வாறு முடிக் கிறார்.)

“இலக்கியத்தில் இசையும் ஓவியமும் கலக்கின்றன. சொல்லுக்கு அப்பாற்பட்ட அழகைச் சொல்லுக்குள் நிலை நிறுத்த இவ்வை தவையே. ஓவியம் உடல், இசை உயிர்”

இதையப் படிக்கும் போது எனக்குத் தோன்றியது, இந்த இளமுருகு, இந்த கட்டத்தில் எப்படி வந்து சிக்கினார்.? எவ்வளவு நாளாகக் கு இவர் தாக்குப் பிடிக்க முடியும்? என்று எனக்குள் ஓரு சந்தேகம். இது வறும் மாயாவாதம் என்று ஞானி தீர்மானிக் கிறார். அதற்கான அவரது காரணங்களும் சொல்கிறார் தான். அதன் பிற்கு அவர் சொல்கிறார். “இளமுருகுவின் கருத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது ஒன்றும் இல்லையா என்று கேட்கலாம். முதலில் மார்க்ஸ் யத்தில் காலின் நிறுவனம்.. பிற்கு இச்சோதனைகள் செய்து பார்க்கலாம்.: படிமங்கள் அழகு சரேப்பவை. ஆகவே அவை தவையே. என்ற முறையில் அவர் கருத்து அமையுமானால் நல்லது. ஆனால் படிமங்களாகக் கே மரியாதை முழுதும் என்பதை நாம் ஏற்புறக்கில்லை..... அப்படியானால் தாக்ரையைப் பற்றி என்ன சொல்கிறாய் என்று கேட்கலாம். தாக்ரையைப் பற்றி மிக விரிவாக ஆராய்வு செய்யவேண்டியது. நிச்சயமாக தாக்ர ஓரு மதே. கவிஞர்க்கு வழிகாட்டி. மதே. ஐயமில்லை. தாக்ர நாம் முழுமையாக எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். கடினமான நீண்ட கால பணி. மார்க்ஸ் யம் தாக்ர சரிக் கும் ஆற்றலுடையது. நமக்கு தாக்ர வழித்துணையாகக் கூட இருக்கலாம். வழிகாட்டியாக முடியாது.(பக்கம் 146-47) கட்சி இரண்டு பாராக் களைப் பார்க்கவும். முதலில் அவர் ஓரு மதே. கவிஞர்க்கு வழிகாட்டி. கட்சி வரியில் அவர் வழித்துணையாகக் கூட இருக்கலாம். வழிகாட்டியாக முடியாது.

இது தான் ஞானியிடம் ஆரம்பத்திலிருந்து காணும் குழப்பம். குழப்பிய மனநிலையை நான் முரண் என்று தவறாக எடுத்துக் கொள்கிறேனோ என்னவோ தரியவில்லை. ஏன்? அவர் எல்லாவற்றையும் முன் வைத்து விடுகிறார். முரணாக இருப்பின் அது தரியாதவாறு வட்டிக் கழித்து ஏதும் செய்வதில்லை. இதில்லாம் ஆரம்ப காலத்தில் ஞானிக் குத் தரியவில்லை. அல்லது தரிந்தும், இப்போது அதையெல்லாம் சொல்லி,

•Written by வங்குட் சாமிநாதன்•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:05• - •Last Updated•

••Tuesday•, 22 •September• 2015 22:20•

கட்டிய கத தகை கட்டுக க வணை டாம என்ற நல லணை ணமாக இருக்க வணை டும் . ஆனால் எல்லாம் சிதறந்து ஒரு தலமைமுறைக் காலம் கடந்து நஷ்டக் கணக்கு பார்க்கும் போது (2014-ல்) ஞானி எழுதுகிறார் 'அழுகி நாறிக் கொண்டிருக்கும் உடமை வரக்கூடிய கத தின் இறுதிக் கால விளைச்சல்கள் இவர்கள் . மார்க்ஸ் யம் திரியாதவர்கள் . இவர்கள் மாமதேவைகள் . கவிதை அறியாதவர்கள் மத்தியில் இவர்கள் பாரதிக் குப் பரேர்கள் .. "இவர்கள் சிதறத் தில் இழப்பு ஏதும் இல்லை. இவர்கள் ஒரு காலத்தின் கட்டகனவா இவர்களையே மறப்பது நல்லது. இவர்கள் கவிஞர்களாகவே இருப்பது என்று முடிவு கட்டிக் கொண்டவர்கள்கவிதைச் சமூகத்தில் முளைத்த காளான்கள்எதிர் நீச்சலில் வலிமை பெற்றிருக்க வணை டியவர்கள் சூகக் குளியலில் சோக்கிக் கிடந்தார்கள் . இந்த விமர்சனத்துக்கு உரியவர்கள் முதன்மையாக, தமிழ்நாடன் , கங்கை, சிற்பி, பூவி, மதேவா, இவர்களின் சகபாடிகள் , ஆதரவாளர்கள் (இவர்கள் உறபத்திச் செய்திருக்கிற பாபுரியாக்கள் , சமீப காலத்தன்கள் , இவர்களதைத் தக்கி நிறுத்த முயலும் , முயன்ற , விமர்சகர்கள் மார்க்ஸியப் போக்கு தாங்கிய கட்சிகள் தமக்கெனக் கட்டத்தாடிகளைத் தடையப் போது இவர்கள் அந்த இடங்களையே அலங்கரித்தார்கள்சோவியத் யூனியன் சமீக ஏகாதிபத்தியமாகக் கொழுத்த சமயத்தில் தான் இவர்கள் சினகே புவப்பங்களையே அதற்கு அணிவித்தார்கள் . வசந்தத்தின் இடிமுழக்கத்தின் ஓசையத்தில் தான் இவர்கள் கவிதைக் குரல் தொடங்கினார்கள் . நெருக்கடி நிலையில் அரக்கர்களின் காலடி நிழலில் பதுங்கி அரக்கிக்குத் தமக் கவிதையை அலங்காரமாகக் கினார்கள் . கலையிலக்கிய மன்றமும் இவர்களது சந்தர்ப்பவாத பயணத்தில் ஒரு தங்குமிடம் தான் . இவர்கள் தான் நெருக்கடிகாலத்தின் போது, "இந்திராவே இந்தியா, இந்தியாவே இந்திரா" என்று நில் வளையிட்டனர் . (பக்கம் 118) தமிழ்க் கவிதையில் இவர்கள் சாதனையே சிறிதளவு தான் . தொகுத்தால் ஒரு நூறு பக்கங்களாகக் கூடக் கூடாது . பிறகெல்லாம் வார்த்தைக் குவியல்கள் , அடக்கங்கள் , ஆரவாரங்கள் இவையெல்லாம் பகுதி உண்மையையே சொல்லவில்லை . சொற்களையையே கவிதை என்று மயங்கும் ரசிகர்களுக்கு மத்தியில் இவர்கள் தமிழ் வாணிகம் சிறப்பாக நடந்ததில் வியப்பில்லை..... சந்தர்ப்பவாதத்தையும் , திருத்தல் வாதத்தையும் தமக்கான பலமாகக் கொண்ட கட்சி, இவர்களோடு கட்டிச் சேர்ந்ததில் வியப்பில்லை.(பக்கம் 122)

இவர்கள் கிறிக்கொண்டது என்ன?.....,தங்களக்கு சலுகை வணை டும் . தங்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப, கவிதை எழுது, வாசிக்க, பெருமை கொள்ள, வளையிட, பாராட்டுப் பெற, உயர்ப்பீடங்களையே அலங்கரிக்க, அதிகாரத்தில் உள்ளவர்களோடு சமமாகக் கொஞ்சநேரம் அமர்ந்திருக்க, பெரிய மனிதர்களின் அருள் பெற, சந்தர்ப்பவாதிகளின் உறவில் ஒளி பெற --- இவற்றையே தான் செய்து கொண்டார்கள் ..,(பக்கம் - 124)

சில ஆண்டுகளுக்குத் தமிழகத்தில் மார்க்ஸியக் கட்சி வட்டாரத்தையே சார்ந்த கலையிலக்கிய வாதிகள் புதுக் கவிதை முறையை வடிகமில்லாமல் ஏற்கத் தொடங்கினர் பாரதியின் வாரிசு, பரேன் என்றெல்லாம் கவிஞர் பரிணாமனைப் பாராட்டி வானமாமலையே எழுதினார் . தொடக்கத்தில் வானம் பாடிகளையே முற்றாக ஒதுக்கிய கட்சி வட்டாரத்தினர் மெல்ல மெல்ல வானம் பாடி இயக்கத்தினுள் ஊடுருவி இயக்கத்தின் பிளவாகும் ஓரளவு காரணமாயினர் . தி.க.சி மிகச் சாதாரணமாக இந்தப் பணியைச் செய்தார் . அப்போதும் வானம் பாடியினரின் இடது சாரியினருக்கும் வலது சாரியினருக்கும் பகை இன்றளவும் தொடர்கிறது (பக்கம் 119 – வரலாறு 2004)

•Written by வங்குட் சாமிநாதன்•
 ••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:05• - •Last Updated•
 ••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:20•

வானம் பாடிகளுடன் சரேமும் முன்னரே வார்த்தைகளைக் கவர்ச்சிகரமாக தொகுத்து அடங்குவதில் அவர் (சிற்பி) தனித்திறமையைக் கொண்டிருந்தார்.....இவரது ஒரு பக்கச் சாய்வு காரணமாக கட்டடம் இயக்கமாகாததற்கு இவர் முக்கிய காரணமானார். 'எங்கள் தாங்க எந்தக் கண்ணிற் கும் சக்தி இல்லலை,' என்ற ஆரவாரமான பிரகடனம் சிற்பியுடையது தான். கட்சியாகக் கிடத்தக் கலவையிலக்கியப் பெருமன்றக் கண்ணு இவருக்கு வசதியாக இருக்கக் கட்டும். நெருக்கடி நிலைக் காலத்தில் கிழிந்த தங்கள் மூத்திரயை மீண்டும் துத்திப்போர்த்திக் கொள்வதற்கான வசதியை இது தந்திருக்க வேண்டும். இது சிற்பிக்கு மாதிரி இல்லலை. வேறு சிலருக்கும் கட்ட (பக்கம் 121)

இதே 2004-ம் வருஷம், இதே கட்டுரையில் சில பக்கங்கள் முன்னர் (பக்கம் 113) "இவர்கள் அனைவருக்கும் இயல்பாகவே கோவசைச் சமூகத்தில் உருவான மார்க்ஸ் யத்தின் தாக்கமும் நகஸல் பாரி இயக்கத்தின் வீறும் நுழைந்து கவிதைகளில் உருப்பெற்றன. வானம் பாடி கவிதைகளை ஒரு முறை புரட்டிப் பார்க்கிற அனைவரும் மறைகுறிப்பிட்ட கவிஞர்களுக்கும் நகஸல் பாரி இயக்கத்தின் ஆற்றல் மிகுந்த சில இழைகளையேனும் காணமுடியும். மார்க்ஸ் யத்தின் சமதர்மம் என்ற ஊற்று இவர்களுக்கும் மக்கள் திரளின் பிரச்சினைகளை உணர்வோடு வெளிப்படுத்தும் முறையில் கவிதைகளாய் ப்பொங்கின. வானம் பாடி இயக்கத்தின் இந்தப் போற்றலை இன்று வரையாரும் மறுப்பதற்கில்லை." மறுபடியும் இத்தொகுப்பின் முன்னுரையில் ஞானி அழைத்ததாகச் சொல்வதை நான் குறிப்பிடவேண்டும்: (முன்னுரை பக்கம் iii) "கோவையில் 1970 களின் தொடக்கத்தில், நெடுங்காலத் தமிழ்க் கவிதை வரலாற்றில் இன்னொரு கவிதை இயக்கம் என்ற முறையில் வானம் பாடிகளின் கவிதை இயக்கம் சிறப்பாகச் செயல்பட்டதை தமிழ்க் கவிஞர்களும் தமிழ் ஆய்வாளர்களும் இன்றும் நின்னை கிறீகின்றனர். வானம் பாடி இயக்கம் சில காலமே செயல்பட்ட போதிலும் வானம் பாடி இயக்கத்தில் இருந்த கவிஞர்கள், மற்றும் திறனாய்வாளர்கள் பலரும் இன்றும் சிறப்பாகச் செயல்படுகின்றனர்."

என்ன சொல்லட்டும்? இன்னும் நிறைய மறைக்கோள்கள் கொடுத்துக் கொண்டே போகலாம். ஆனால் நான் அதிகம் கொடுத்துவிட்டேனோ என்றும் ஒரு எண்ணம். நானே இது பற்றியெல்லாம் என வார்த்தைகளிலேயே சொல்வதைக் காட்டிலும் புத்தகத்திலிருந்து ஞானியின் சொற்களையே தருவது தான் சரி என்று கொடுத்துள்ளேன். ஞானியின் கருத்துக்கள் எதுவும் ஸ்தாபனம் சார்ந்ததல்ல. யாரும் கொடுத்து நிரப்பத் ததல்ல. அவரது பதிப்பிலும் சூயசிந்தனையிலும் வரித்துக் கொண்டது என்பது நிச்சயம். அவர் யாரையும் புண்படுத்தும் சூபாவத்தினரும் இல்லலை. மிக அடங்கிய குரலில் தன் தரப்பு வாதுகளை விடாது முன் வைப்பவர். எல்லோருடனும் நட்பு பாராட்டுபவர். சினகே பாவம் கொள்பவர் அதனாலேயே அவர் எவ்வளவு தான் நட்பு பாராட்டினாலும் அது கிடப்பத்தில்லை என்பது இந்த புத்தகத்திலிருந்தும் மலே உள்ள மறைக்கோளிலிருந்தும் தெளிவாகும்.

•Written by வனெங் கட் சாமிநாதன் •

••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:05• - •Last Updated•
••Tuesday•, 22 •September•, 2015 22:20•

அவர் தன் சிறு தனக்களோடும் தனித்து நிறு கலாமே தவிர, அதன் முன் வதைத் து அபித தளமாகக் கொண்டு ஒரு இயக்கத் தை, ஸ்தாபனத் தை எழுத்தாளர்களையும் கவிஞர்களையும் கவிஞர்களாக ஆசைப்படுவர்களையும் கொண்டு ஸ்தாபித்து விட முடியாது. உண்மையான கவிஞர்கள் தனித்தே வாழ்பவர்கள். கட்சி சேவகம் செய்பவர்கள், ஸ்தாபனம் சார்ந்தவர்கள் தான் கட்டடாகச் செயல்பட முடியும். அவர்கள் கவிஞர்களாக மாட்டார்கள்.

ஞானியின் மார் க்ஸியமும் சரி, அவரது இலக் கிய சிந் தனகைளும் சரி அவருக் கதே சொந் தம் .
அதற் கு என மரியாதை. ஓரே கட டுரையில் மூரண பட் ட கருத் துக் களை அவர்
க்ினாலும் . அது அவர் சிந் தனகைளின் கழப ப் நிலை என் று தோன் றுகிறது.
உலகத் தின் மறுகோடியிலிருந் து தான் (கனடா, டோரண டோ) அவரகைக் கொண்டாடி
மரியாதை செய் பவர் களகை காணலாம் . அவர் கள் ஞானியின் இடம் தடேி வருவார் கள் .
வந் தார் கள் . இங் கு அதை அவர் எந் த கட சியிடமிருந் தும் எதிர் பார்க் க முடியாதா..
கவிஞன் , எழுத் தாளன் என் றும் தனியன் தான் ..8.2015

<vswaminathan.venkat@gmail.com