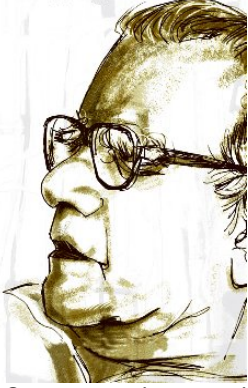


•Written by - வலங்கட் சாமிநாதன் •

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:33• - •Last Updated•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:36•



சில மாதங்களுக்கு முன் அருண், மகநேத்ரனின் மூளும் மலரும் படத்தைப் பற்றி நான் பசோமொழிக்கு எழுதவண்ணும் என்று சொன்னார். அது மகநேத்ரனின் முதல் படம் என்றும் தகவல் ஒன்று சொன்னார். எனக்கு சந்தோஷம் தான். ஆனால் மூளும் மலரும் நான் பார்த்ததில்லை. தில்லியை விட்டுச் சென்றதைக் குறித்து வந்த போது இங்கு முதன் முதலாக பொதிகைத் தொலைக்காட்சியில் மாறுதலாக பழைய தமிழ் படங்களும் சில வித்தியாசமான தமிழ் படங்களையும் பார்க்க முடிந்திருந்தது. விளம்பர வருமானத்தையே குறியாகக் கொள்ளாமல் மாறுபட்ட நடமாற்றங்களை பொதிகைக் கொள்ள முடிந்திருக்கிறது காரணம், அது மத்திய அரசின் பொறுப்பில் இருந்தது தான். இப்படித் தான் மகநேத்ரனின் உதிரிப்புகள் படம் பார்த்தது, 'பரவாயில்லையே, இப்படியும் தமிழ் படங்கள் வருகின்றனவே' என்று சந்தோஷப்பட்டனே. அதை நான் பொதிகையில் பார்த்தனோ, இல்லலைலோக்சபா தொலைக்காட்சியிலும் க்ளாஸிக்ஸ் என்று சொல்லி அனகே சிறப்பான படங்களையும் காட்டுவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தார்கள், அதிலா? நினைவில்லை. ஒரு வேளைலோக்சபா தொலைக்காட்சியிலும் பார்த்திருக்கக் கூடும். ஏதானால் என்ன, விளம்பர வருமானத்தையே நம்பியிருக்காத, அதையே குறியாகக் கொள்ளாத ஒரு தொலைக்காட்சி ஸ்தாபனத்தில் தான் இவற்றைப் பார்த்திருக்க முடியும். பார்த்தனே. இடையிடையே பழைய விஜயகாந்தின் பழைய படத்தையும் க்ளாஸிக்ஸ் என்று சொல்லிக் காட்டுவார்கள் லோக்சபா சானலில். பழசானால் க்ளாஸிக்ஸ் தானாமே.

அது பத்து பன்னிரண்டு வருஷங்களுக்கு முன். அதில் ஒரு நல்ல அபிப்பிராயத்தை என்னில் உருவாக்கிய மகநேத்ரனின் முதல் படம் என்றால் அதைப் பார்க்க வரும் வாய்ப்பை இழக்க விரும்பவில்லை. நான் அந்தப் படத்தை பார்த்ததில்லை. என்று சொன்னதும் அருண் அதன் குறுந்தகடனை அனுப்பி வைத்திருந்தார் ஆனால் மிகுந்த ஆர்வத்தோடு அதைப் பார்த்த எனக்கு, மூளும் மலரும் மிகுந்த ஏமாற்றத்தையே தந்தது. அதில் குத்துப் பாட்டும், வீர வசனமும் இல்லாததைத் தவிர பார்மூலாகத் தை அமைப்பின் ஆதிக்கம் மிகக் குறைவு என்பதைத் தவிர வேறு குணங்கள் எதையும் நான் காணவில்லை. இருப்பினும், தமிழ் படங்களின் அபத்தங்களிலிருந்து மெதுவாக மீளும் ஆரம்ப முயற்சி என்ற அளவில் அதை வரவேற்கலாமே தவிர சினிமா என்ற ஊடகத்தின் பரிச்சயத் தடங்களான அதில் காணவில்லை. ஆனால், பன்னிரண்டு வருஷங்களுக்கு முன் சென்றை வந்த புதிதில் பார்த்த உதிரிப்புகள் படத்தின் நினைவுகள் பாதித்தன. ஏன் இப்படி? மூளும் மலரும் படத்தின் தடமாற்றங்கள் எப்படி உதிரிப்புகளின் மூதிரச்சிக் குக் கொண்டுவந்தன என்று யோசிக்க

•Written by - வங்குட் சாமிநாதன் -•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:33• - •Last Updated•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:36•

வதைத் தது. அதைப் பற்றிக் கட்ட நான் முள்ளும் மலரும் பற்றி எழுதிய கட்டுரையின் கட்சியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எப்படியோ, தொடர்ந்து ஒரு ஆபாச அபத்த வரலாற்றையே மிகுந்த கர்வத்துடன் உருவாக்கி வரும் தமிழ் சினிமாவை வறோ பாதகைக் கு இட்டசுச் செல்லும் முயற்சியில் தட்டித் தடுமாறியாவது ஈடுபடவோர்பைப் பற்றி இப்படி எழுத நேராகிறதே என்று எனக்கு வருத்தமாகத் தான் இருந்தது.

இருந்த போதிலும் என் மனத்துக்கும் ரசனாக்கும் உணர்வுகளுக்கும் ஒவ்வாத பாராட்டை எழுதவும் விரும்பவில்லை எனக்கு. தமிழ் சினிமாவில் என் பிழைப்பும் இல்லலை, அதில் வாழ்ந்து பிரபலம் பெறும் ஆசையும் இல்லலை. அதில் அவ்வப்போது வண்பியவரைப் புகழ்ந்து பாராட்டி எழுதி அதில் நுழையவும் விரும்பம் இல்லலை. யாரையும் “சார்” சொல்ல வண்பிய அவசியமும் இல்லலை. முன் தலமைறையின் :அண்ணை” இப்போது “சார்” ஆகிவிட்டது.

இப்போது மறுபடியும் தலலை பச்சியில். “உங்களுக்குள் நல்ல எண்ணத்தைத் தந்த அந்த உதிரிப்புகளைப் பற்றியே எழுதித் தாருங்கள்,” என்று அருண். மறுபடியும் என்னிடமிருந்து அதே வண்டுகளோள்: “எழுதக் கிடக்கவும் வாய்ப்பு பற்றி சந்தோஷம் தான். ஆனால் எப்போதோ பார்த்தது. மங்கலான நினைவுகளை வதைத்துக் கொண்டு எழுதமுடியாது”. என்று சொன்னதும், எப்போதும் போல படத்தின் குறுந்தகடும் அனுப்பி வதைத் தார். தொடர்ந்து அதன் யட்டியப் இணைப்பையும் தந்து உதவினார்.

இப்போது அருண்ணின் உதவியால் உதிரிப்புகள் படத்தை மறுபடியும் பார்த்தாயிற்று. பழைய நினைவுகளைப் புதுப்பித்துக் கொண்டது மட்டுமல்லாமல், இந்தப் படத்தைப் பற்றி முன்னர் எப்படி அவ்வளவு உயர்வாக நான் நினைத்தேன் என்றும் தெரியாத ஒரு தவிப்பு. இருப்பினும் மகநேதிரன் அனகே நல்ல படங்களையும் சினிமா பற்றி அறிந்த இயக்குனர்களையும் பார்த்து ரசித்து மதிக்கத் தெரிந்தவர், இந்திய அளவில் மாதிரிமல்ல, உலகத்துச் சிறந்த இயக்குனர்களையும் அவர் ரசித்துப் போற்றுகிறார் என்று அவரே சொல்லப்பித்திருந்த காரணத்தாலும் உதிரிப்புகள் படத்தையும் ஒரு ஆரம்ப தடுமாற்றமாக எடுத்துக் கொண்டு பச்சே வண்டும். முள்ளும் மலரும் பார்த்து சில மாதங்களுக்கும் முன் எழுதிய போது இந்த புள்ளியிலிருந்து உதிரிப்புகள் புள்ளிக்கு அவர் எப்படி வந்து சரே முடிந்தது என்று எழுதியிருந்தேன். இவை இரண்டுக்கும் இடையில் அதிக கால இடைவெளி இல்லலை என்று இப்போது தெரிகிறது. முள்ளும் மலரும் படத்துக்கும் உதிரிப்புகள் படத்துக்கும் இடையே ஒன்றோ இரண்டோ வருடங்கள் தான் இடைவெளி. இரண்டும் 1977-1979 காலகட்டத்தில் வந்தவை, ஏறத்தாழ. ஆக, ஏதும் புரட்சிகர மாற்றங்கள் ஏன் என்று களேவி எழுப்பிக் கொண்டு தவிக் கவண்டியதில்லை.

முள்ளும் மலரும் எடுத்த அதே மகநேதிரன் தான் உதிரிப்புகளையும் தந்திருக்கிறார். இரண்டிலும் வரவேறக் கதக்க குணங்கள் பளிச்சென முதன் முதலாக கிராமத்தில் கதா நிகழ்வதால் கிராமத்திலேயே படப்பிடிப்புக் களனாகக் கொண்டது. கிராமத்து சட்ட அமைக்காது. கிராமத்து மனிதர்கள் போலவே பாத் திரங்கள் காட்சியளித்தது. வசனங்கள்





•Written by - வங்கட் சாமிநாதன் -•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:33• - •Last Updated•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:36•

சி.பி ராஜகாந்தம் . இப்போதில்லாம் அம்மாபாத்திரம் என்றால் "சரணயாவைப் போட்டுடலாம்ங்க" என்று டயலாக் வருவது போல, அன்று சி.பி ராஜகாந்தத்துக்கு ஒரு ரோல் புத்திரப் படுத்தி வகைகப் பட்டிருந்தது. மகநேத்ரன் இயக்குனராக திரைக் காவியங்கள் படக்கத் தொடங்கும் முன் நிறைய தமிழ் ப் படங்களாக் கதை எழுதியும் திரைக்கதை வசனம் எழுதியும் வந்திருக்கிறார் என்று தெரிகிறது.

நிச்சயம் அந்த அனுபவத்தின் சாயகைளை அவரது இந்த இரண்டு படங்களிலும் பார்க்கலாம் என்றாலும், அதை அவரால் முற்றாகத் தவிர்க்க முடியவில்லையா அல்லது தவிர்க்க விரும்பவில்லையா என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் அதிலிருந்து வளிவர முயலும் தடங்களை இந்த இரண்டு படங்களிலும் நிச்சயமாகப் பார்க்கலாம்.

வளிவர முடியவில்லையா, அல்லது தமிழ் சினிமாவில் திரைக்கதை எழுதி தமிழ் சினிமாவின் ஒரு அங்கமாகி விட்டதால், அதிலேயே தொடர்வதால் தான், சினிமாவில் தம் வாழ்க்கையைத் தொடர்கிறவர்கள் எல்லாம் தமிழ் சினிமா தய்வங்களையெல்லாம் எப்படி அரச்சிக்க வேண்டுமோ அதே மந்திரங்களாலே தான் மகநேத்ரனும் எல்லா தய்வங்களையும் "போற்றி போற்றி" நாமாவளி பாடியிருக்கிறார். ஒரு இழை பிசகவில்லை. ஒரு மந்திரம் கட்ட தப்பாகச் சொல்லிவிடவில்லை.(மகநேத்ரனின் "சினிமாவும் நானும்")

இரண்டு நல்ல தொடக்கங்களை முயற்சித்த மகநேத்ரனைப் பற்றி இவ்வாறெல்லாம் எழுதுவது எனக்கு இஷ்டமில்லை தான். ஆனால் நான் பார்க்காத நல்லது எதையும் பாராட்டி எழுதமுடிவதில்லை. முகம் சூழிக்க வளைபதையும் எழுதாது இருக்க முடியவில்லை.

சினிமா என்ற கலை வடிவத்தைச் சற்றும் புரிந்து கொள்ளாத பிரபலங்களையெல்லாம் பற்றிப் பரவசப்பட்டுப் பேசுகிறார். நடிகர் திலகம் ஒரு உலக அற்புதம் என்கிறார். ஸ்ரீ தரா? அந்த பெரிய புகழ் படத்தை என்மானச் கஹ் ரோ, எதற்காக என்னதைத் தேடி வருகிறார்? என்று வெலவெலத்துப் போகிறார். அவருக்கு கையும் காலும் ஓடவில்லை என்கிறார். எந்தத் தமிழ் படத்தைப் பற்றிப் பேசினாலும் நடிகர், இயக்குனர் பற்றிப் பேசினாலும் அது பற்றி மகநேத்ரன் சொல்லும் ஓரே பாராட்டு "வெற்றிப் படம்" அது இதைத் தவிர வேறு எதுவும் அவர் ரசித்த தமிழ் படங்கள் பற்றிச் சொல்வதில்லை. தமிழில் வெற்றிப் படங்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? தேவரின் ஹாத்தி மரே சாத்தியம் அவருக்கு வெற்றிப் படம் தான். ஸ்ரீ தரின் கல்யாணப் பரிசு, சிவாஜியின் பராசக்தி எல்லாம் வெற்றிப் படம் தான். கிருஷ்ணன் பஞ்சுவோ திரை உலக ஜாம்பவான். ஒரு இலக்கியம் படமாகப் படும்போது அது சினிமாவாக் ஏற்ப மாற்றப் படவேண்டும். அகிலனின் "பாவை விளக்கு", கல்கியின் பார்த்திபன் கனவு, கள்வனின் காதலி" எல்லாம் தோல்வி அடையக் காரணம் சினிமாவாக் ஏற்ப மாற்றப் படாத காரணம் தான். ஆனால் தில்லானா மோகனாம் பாள், மலகைகள் என், எல்லாம் ஹிமாலய வெற்றிப் படங்கள். காரணம் "இந்த இலக்கியங்கள்" சினிமாவாக் ஏற்ப திரைக்கதை எழுதப் பட்டது தானாம்.

•Written by - வங்குட் சாமிநாதன் -•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:33• - •Last Updated•

••Sunday•, 24 •November•, 2013 20:36•

மகநே திரன் சொல் கிறார் .. எனன் சொல் வது? புதுமபைப் பித் தனின் சிறு நன் னையும் உதிரிப் பிக் கள் ஆனது சினிமாவுக் கு ஏற் ப காட் சி ஊடகமாயிற் றே, மகநே திரன் மாற் றியிருக் கிறதால் அது வறெ றிப் படமாகியுள் ளது. சரிதானா? காட் சி அனுபவம் தரத் தான் , புதுமபைப் பித் தன் சரே க் காத கிழவி பாத் திரத் தையும் அவள் "போடா போடா பபொக் கே.." பாடி ஆடுவதையும் சரே த்து அதை வறெ றிப் படமாகி யிருக் கிறாரா?.

இதயைல் லாம் நான் மகநே திரனின் எழுத் தும் பட் டிகளும் அடங் கிய "சினிமாவும் நானும்" என் னும் புத் தகத் திலிருந் து எடுத் துக் கொண் டுள் ளனே . இந் தப் புத் தகத் தில் ஒரு இடத் தில் கட்ட 1930 களிலிருந் து 2000 வரை வளெ ிவந் துள் ள எந் த தமிழ் ப் படம் பற் றியும் , எந் த இயக் குனர் பற் றியும் எந் த நடிகர் பற் றியும் விமர் சன பர் வமாக ஒரு கருத் து அவர் சொல் லவில் லை. எல் லாம் திரைக் காவியம் தான் . வறெ றிப் படங் கள் தான் . நடிப் புலகச் சக் கரவரத் தி தான் . நடிப் புலக மதே தை தான் . "நாமெல் லாம் புண் ணியாத் மாக் கள் . அவர் வாழ்ந் த கால கட் தத் தில் நாம் பிறந் திருக் கிறோம்" தான் . பபோதுமா?

வடிகைகளையும் வதேனையும் என்னவென்றால், இதே புத் தகத் தில் மகநே திரன் ரே என்ன, ஷ்யாம் பனெகெல் என்ன, ஃப் ரான் ஸ் வாட் ர் ஃப் போ என்ன, இரானிய படங் கள் என்ன என்று உலகத் து கலசைச் சிகரங் களையும் அதமே ிச் சில் பாராட் டி வியக் கிறார் . இது எப் பி சாத் தியம் ? ஒரு வளே தை சாத் தியம் பபோலும் . முள் ளும் மலரும் படத் திலிருந் து காட் டுப் பிக் கள் வரை 14 படங் களை இவர் இயக் கியிருக் கிறார் . அதற் கு முன் 26 தமிழ் ப் படங் களுக்கு கதையோ, திரைக் கதையும் வசனமும் இவர் எழுதியிருக் கிறார் .

இப்போது 10.4.2013 ஆனந் த விகடனில் அவர் பட் டி ஒன் று பிரசுரமாகி யுள் ளது. அதிலிருந் து சில வரிகள் :

1955-லயே "புதரே பஞ் சலி" படம் எடுத் துட் டார் சத்யஜித் ரே. அந் தக் காலத் தில் தான் அதீ தநடிப் பு, அளவில் லாத பாடல்கள் வசைச் சு ஹரிதாஸ் ,அசோக் குமார் படங் கள் எடுத் துட் டு இருந் தோம் பராசக் தி, மனோஹரா படங் களில் ரசிகர் களுக்கு வாய் வலிக் கிற அளவுக் கு வசனம் பசுவாங்க . பல படங் கள் அழுவாச் சிக் காவியங் களா இருந் தன... இண் ணைக் கும் ரஜனி மகா நடிகன் தான் .அதுல சந் தகேம் வணை டாம் . ரஜனி இப் படித் தான் இருக் கணும் நடிக் கணும் னு பண்ணை ட் டாங்க

நல்ல சினிமாவுக் குப் பெரிய பட் ஜெட் , பெரிய ஆர்பிஸ்ட் தவே தை இல் லை மனசு தான் தவே தை. பல இரானிய, மராட் டி, கொரிய படங் கள் தனெ ன் னிந் திய ரசிகர் களின் பார் வைக் கே வரதில் லை... தமிழ் , மலயாளம் , தலெங் கு இந்தி, ஹாலிவுட் படங் களை மட் டும் தான்

