

•Written by - வலங்கட் சாமிநாதன் -•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:13• - •Last Updated•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:40•



செழியன் என்ற பெயரில் எனக்குத் தெரிந்தவர். இருவர் ஒருவர் கனடாவில். கவிதை, நாடகங்கள் எழுதுகிறவர். யாழ்ப்பாணத்தவர். புலம் பெயரும் முன் தன் ஆரம்ப வாழ்க்கையைப் பற்றி சூயசரிதையாக, ஐந்தாம் பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை என்று நாட்குறிப்புகளாகத் தொகுத்துத் தந்துள்ளார். எவ்வளவு நிச்சயமற்ற வாழ்க்கையிலும் தன் நகைச்சுவை உணர்வை இழக்காதவர். இன்னொருவர், இப்போது நம் முன் நிற்கும் செழியன் சின்ன மனிதர். கோடம்பாக்கத்தில் தன் அதிக நேரத்தைச் செலவிடுகிறவர். திரைப்பட ஒளிப்பதிவாளர். சும்மா படமெடுப்பவர் இல்லை. தன் தொழிலைக் கலையாக உணர்பவர். அத்தகைய பதிவுகள் இவர் பொறுப்பேற்ற படங்களில் நமக்குக் காணக்கிடைக்கும். ஆனாலும், இவர் எப்படி தமிழ்த் திரைப்படத்துக்குள் நுழைந்தார்? நுழைந்து எப்படி காலம் தள்ளுகிறார்? என்ற எண்ணம் என்னில் முழுமையாக முதலிலும், “எப்படியும் எங்காவது தொடங்கத் தானே வேண்டும்?” என்ற சமாதானத்தோடு இப்போதும் உணர்ந்து வருகிறேன். சின்னகைக் குநான் குடி வந்த முதல் வருடத்திலேயே (கி.பி. 2000) செழியன் எனக்கு அறிமுகமானார். யாரோ என்னவோ என்று தான் நான் நினைத்தேன். கணையாழியில் இருந்த கவிஞரும் என்னை ஆதாரத்தமாக நேசித்த நண்பருமான யுகபாரதி என்னை செழியனிடம் அழைத்துச் சென்றார். அந்த முதல் சந்திப்பில் செழியனை மிகவும் கஷ்டப்படுத்துதினேன் என்று நிகைக்கிறேன். ஸ்டுடியோக்குள் என்னை என்னென்னவோ செய்து பார்த்தார். ஒன்றும் சரிப்படவில்லை என்று நிகைக்கிறேன். பின்னர் அவர் ஸ்டுடியோவின் மாடி விராண்டாவின் கடைப்பிடிச் சுவரில் சாய்ந்து பசிக்கொண்டிருக்கும் போது, என்னிடம் pose வேண்டாமல், அவர் பாட்டில் குனிந்தும் சாய்ந்தும் திரை நின்றும், கிட்டத்தில் மண்பியிட்டும் என்னென்னவோவெல்லாம் கரணங்கள் செய்து படமெடுத்துத் தள்ளிக்கொண்டிருந்தார். என்னை முதன் முதலாக இன்னொருவர் முகம் சூளிக்காது பார்க்கக் கூடும் படங்களை எடுத்துத் தவர் செழியன் தான். மற்றதெல்லாம் ஒருமாதிரிதான். ஏதோ சிந்தனையில் ஆழ்ந்திருப்பது போலவும், எதையோ உற்றுக் கவனிப்பது போலவும், “பரவாயில்லையே நான் கூட இப்படி பார்க்கும் படியான தோற்றத்தில் உள்ள கணங்களை, அவை மறையும் முன் பிடித்து உறையை வதைத்துவிட்டாரே. என்று மகிழ்ந்தேன். ஒரு மோசமான subject-ஐ வதைத்துக் கொண்டு கூட பரவாயில்லை என்று சொல்லத் தக்க படப்பைத் தந்துவிடுவது பெரிய விஷயம் தான்.. அப்போ, தமிழ் சினிமாவைக் ஒளிப்பதிவாளராக சேர்த்துக் கொடுப்பது உள்வர்தான், சந்தேகமில்லை. தமிழ் சினிமாவில் கிடைப்பதை வதைத்துத் தானே ஒப்பதே தவணைடும்?

•Written by - வனங்கட் சாமிநாதன் -•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:13• - •Last Updated•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:40•

இது நான் சின்னை வந்த புதிதில் நடந்த சங்கதி. இடையில் அவர் தமிழ்த் திரைப்பட ஒளிப் பதிவாளராக ஆகியிருந்தார் என்று நின்கை கிறேன். ஒன்றிரண்டு வருட இடவெளிக் குப்பிற்கு நிகழ்ந்த முதல் புத்தகக் கண்காட்சியில் எதிர்ப்பட்டும், சத்யஜித் ரயீன் பாதரே பஞ்சலி திரைப்படக் கதையின் தன் தமிழ் மொழிபெயர்ப்புப் புத்தகம் ஒன்றைக் கொடுத்தார். சமீபியன் உலகம் உலகம் வறே, தான் சம்பந்தப்படும் எதையும் அதன் தரம் உயர்த்தும் காரியமாகக் கூகிறார், அதில் தன் ஆளுமையையும் மூடிந்த வரை பதிவு செய்கிறார் என்று உணர்ந்து கொள்ள முடிந்தது.

இப்போது என் முன் இருப்பது அவர் அவ்வப்போது எழுதிய தன் சினிமா அனுபவங்கள் பற்றிய கட்டுரைகளின் தொகுப்பு “பேசும் படம்” இத் தொகுப்பில் உள்ள 15 கட்டுரைகளில் ஒன்று தன்னையெழுந்த நிகழ்த்திய இரானியன் படம் Children of Heaven பற்றிய அவரது ரசனை. தமிழ்த் திரைப்பட இசையில் தன்னையொரு கலஞ்சுராக எல்லா தளங்களிலும் ஸ்தாபித்துக் கொண்ட இளைய ராஜா பற்றியது இன்னொன்று. முழுக்க முழுக்க தன் திறமையினால்தான் இவர் தன்னையெழுந்த தமிழ்த் திரை உலகில் ஸ்தாபித்துக் கொண்டேன் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் எப்படி தமிழ்த் திரை உலகின் எல்லாரையும் திருப்திப் படுத்துகிறார்? அதேசமயம் சமீபியனிடமும் இவர் ஒரு உலகத் தரத்த இசை வல்லுனர் என்ற பாராட்டையும் பெற்றுள்ளார்? என்பது ஒரு அதிசய நிகழ்வு. அது பற்றி ஒரு நீண்ட கட்டுரை இதில் உள்ளது. அதனுள்ளே நான் போக முடியாது. சமீபியனுக்குள்ளே இடத்தகைக் கொடுத்து நான் ஒதுங்க வேண்டும். இளைய ராஜா ஒரு மதே, சங்கீதம் நன்கு அறிந்தவர் என்பதில் எனக்கு சந்தேகமில்லை. ஆனால் அவரது திரைப்படப் பாடல்கள் அனகேம், திருவாசக இசைப் பதிவுகள் என்னகை கவரவில்லை. இந்த கருத்து என்னைப் பற்றிச் சொல்லும். இளைய ராஜாவைப் பற்றி அல்ல.

ஒரு இடத்தில் இளைய ராஜா தரமற்ற படங்களுக்கும் இசை அமைத்துள்ளார். என்று சொல்ல வந்தவர், மனனா தர சினிமாவின் முதல் தரமான கலஞ்சுர நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணசேன் என்றும் இவர் உலகத்தின் தலைசிறந்த நடிகர்களுடன் ஒப்பிடப்பட்டு விமர்சித்திருக்க வேண்டும். அது நடக்கவில்லை என்றும் அது போலவே இளைய ராஜாவுக்கும் நேர்ந்துள்ளது என்று சொல்லும் போது இரானியன் படங்களை ரசிக்கும் சமீபியனா சிவாஜி கணசேனை ரசிக்கும் சமீபியனும் என்று திகைப்புக்குள்ளாகிப் போகிறேன். யானகைக்கும் அபிசரூக்கும் என்பார்களே, எம் எஸ்ஸுக்கு ஜலதோஷம் வராதா என்ன? சமீபியனுக்கு ஜலதோஷம் விட்ட பிறகு எழுதுகிறார் பின் வரும் ஒரு மந்திர வாக்கியத்தை, “

தமிழில் தான் புதுமையெழுத்துக்குளர்களும், இயக்குனர் இமயங்களும், சிகரங்களும், புரட்சி நடிகர்களும், கலஞ்சுரங்களும் இருக்கிறார்கள். படங்கள் இல்லாது எந்தக் கலஞ்சுரையும் நாம் தனியே விடுவதில்லை. என்று சொல்லி இது போன்ற பட்டங்கள் மலையாளத்தில், வங்கத்தில், மகாராஷ்டிராவில், இந்தியாவில் எங்கேயும் இல்லை என்று சொல்லி முடிக்கிறார். மணி ரத்தினத்தின் கன்னத்தில் மூத்தமிட்டால் படம் பற்றிய சமீபியனின் பார்வை ஒரு முழுக் கட்டுரையில் வந்துள்ளது. இதில் படத்தின் கதை,

•Written by - வனெங்கட் சாமிநாதன் -•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:13• - •Last Updated•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:40•

காட சிபு பட்டுத் தல , படமெடுத்த த பாணி பற்றியெல் லாம் அவற்றின் அபத்தங்களையெல் லாம் எந்த தயக்கமும்மில் லாது அடக்கிச் செல்கிறார் . எந்தத் தமிழ்ப் படம் பற்றியும் , அதிலும் மணிரத்தினத்தின் படம் பற்றி அதன் அபத்தங்களையெல் லாம் சினிமா உலகில் வாழும் ஒருவர் சொல்லக் கேட்பது எனக்கு இது தான் முதல் தடவை. இதற்கு முன் ரொம்ப வருஷங்களாகக் கு முன் சொல்ல ஆரம்பித்தவர் ஒரு புகழ் பெற்ற நடிகர் . பாதியில் நிறுத்தி ஓட வண்பி வந்தது அவருக்கு. தமிழ் சினிமா உலகில் எவரும் எந்த அபத்தத்தையும் அபத்தமாக உணர் மாட்டார் மாறாக எதோ எப்படியோ புகழாரங்களையே சட்டி தானும் பக்தர் கட்டத்தில் ஐக்கியமாகி விடுவார் . ஒற்றுமையும் கட்டற்றவும் இங்கு மிக அதிகம் . காலவார்த்தல் , மதுகில் கத்தத்தல் எல்லாம் திரை மறைவில் தான் . எழுத்தில் , பச்சில் புகழாரங்கள் தான் வரும் .

இரண்டு ஆசிரியர்கள் ஒரு நதிக்கரை என்ற கட்டுரையில் செழியன் மணிரத்தினத்தின் ஒரு படத்தில் பி.சி.ஸ்ரீ ராமின் உதவியாளராக ராஜஸ்தானத்தில் பாடல்கள் சில படப்பிடிப்புக்குச் சென்ற அனுபவத்தை எழுதுகிறார் . முதல் தடவையாக, நீண்ட கால காத் திருப்புக்குப் பின் , ஸ்ரீ ராம் தன்னையே உதவியாளராக படப்பிடிப்புக்கு அழைத்தது, ஒரு கலஞ்சுண்டம் கற்றுக்கொள்ளக் கிடத்த வாய்ப்பு, படப்பிடிப்புக் கால அனுபவம் பற்றி எல்லாம் மிகுந்த பரவசத்தோடு எழுதுகிறார் . எல்லாம் எத்தனை filters, film speed, key lights, 24mm lens, accents, strong beats என்று எல்லாம் தொழில் நுட்பம் சார்ந்த விஷயங்கள் நிறைந்து வழிகின்றன கட்டுரையில் . எனக்குப் புரிவது பி.சி. ஸ்ரீ ராம் தனக்குக் கிடத்த இடத்தில் தன் தொழில் நுணுக்கத்தினைக் கொண்டு அதன் சாத்தியங்களை எவ்வளவுக்கு விஸ்தரிக்க முடியுமோ அதையே செய்கிறார் . அது தொழில் நுட்பத்தின் சாத்திய எல்லைகளைத் தொடுகிறது. விஸ்தரிக்கிறது. அது படம் முழுமையின் ஒரு சிறு பகுதியே. அதில் அவர் இயக்குனரின் தலையீட்டை அனுமதிப்பதில்லை. அது மணிரத்தினம்மே யானாலும் சரி. ஆனால் , தன் பங்குக்குக் கிடத்த இடமான பாடல் படப்பிடிப்புக்கும் படத்தின் முழுமையைக் கு ஏதும் அர்த்தம் , உறவு உண்டா என்று அவர் பார்ப்பதில்லை. இந்தப் பாடல் படம் சொல்லும் கதைக்கு என்ன பங்களிக்கிறது என்றும் பார்ப்பதில்லை. நான் பார்த்த வரையில் எந்த மணிரத்தினத்தின் படத்துக்கும் அதில் வரும் பாடல்களுக்கும் ஏதும் பொருள் இருப்பதில்லை. அவற்றை முற்றுமாக நீக்கினாலும் படத்தின் கதை சொல்லல் இழப்பது ஏதும் இல்லை. ஆக ராஜஸ்தானம் கு சென்னையிலிருந்து லாரிகளில் ஒரு பெரிய ஒளிப்பதிவுப் படாளமும் , கருவிகளும் வண்பி வண்பியாக எடுத்துச் சென்று ஒரு பாடல் பதிவு செய் ஒரு நாளோ இரண்டு நாட்களோ செலவு செய்து அதில் தன் திறமையெல் லாம் காட்டியும் , அது வெறும் ஜிகினா வேலையாகத் தான் வெற்று அலங்காரமாகத் தான் ஆகிறதே ஒழிய இவ்வளவு லக்ஷக்கணக்கில் , நாட்கணக்கில் ராஜஸ்தான் சென்று செலவு செய்து எடுத்தது அவ்வளவும் ஒரு அபத்த ஓட்டு வேலை, அவ்வளவு தொழில் நுட்பமும் கலத்தை திறனும் ஒரு ஜிகினா வேலையாகவே கீழறங்கியுள்ளதையாரும் கண்டு கொள்ளவில்லை. பி.சி.ஸ்ரீ ராமும் , அவரோடு சென்ற செழியனும் மற்றோரும் .

ஆனால் செழியனுக்கு ஒரு கதை சொல்லலில் , ஒரு சமூகம் எழுப்பலில் , ஒளிப்பதிவின் விசேஷத்வம் தெரியும் . சத்யஜித் ரேயின் படத்தில் , படத்தின் இயக்கத்திலும் சரி, அவர் ஒளிப்பதிவுக்கு நாடிய நண்பர் சூப்பர்தொ மித்ரவும் சரி முன் பின் அனுபவம் சற்றும்



•Written by - வனெங்கட் சாமிநாதன் -•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:13• - •Last Updated•

••Thursday•, 12 •September•, 2013 22:40•

நன குணர ந தவராகவே எழுதியிருக கிறார் .

அதில் வரும் ஒரு பாராவை நான் முழுக்கவவே எடுத்துத் தழுவத் வணேட்டும் : தன் படங்களில் கதாநாயகியை மாற்றுவததைத் தவிர வறேறெந்த மாற்றத் தையும் அனுமதிக் காமலும் , தனக்கிருந்த கவர்ச்சி, மற்றும் ரகஷைக படிமத் தகைக்கொண்டும் தனது காலம் முழுக்க கலை முயற்சிகளற்ற பொழுது போக்கு சாதனையை எம் . ஜி. ஆரால் நிகழ்த்த முடிந்தது. இன்னொரு முனையில் சிவாஜி கணேசன் , மிகை நாடகக் களத்தினுள் அப்பாவி இளைஞனாக, குடும்பப் பொறுப்பை சமகக்கிற தந்தையாக, தான் சோகம் கொள்ளாது கண்ணீர் உகுக்கிற அதி உணர்ச்சி கொள்கிற காதலிக்கிற நாயகனாக, இறந்த காலத்தின் சரித்திர புரூஷர்களான அசலனெச் சித்தரப் படுத்துத் தும் கலைஞனாக மட்டுமே இருக்க முடிந்தது. இந்தியாவில் சிறந்த நடிகர் என்றும் மார்லன் ப்ராண்டோவிற்கு இணையானவர் என்றும் வர்ணிக்கப்பட்ட இவரையெனப் படுத்தியதாரத் தமான வாழ்வியல் சித்திரிப்பு எதுவும் வளெவரவில்லை. இவரது நடிப்பைக் குறித்த தளெவான விமர்சனங்களோ, மயக்கம் தளெனிக்கிற பாராட்டுக்கள் மற்றும் பிரமிப்புகள் இல்லாத மதிப்பீடுகளோ கட்டத் தமிழில் இல்லை. தங்கள் காலத்தின் வணிக ரீதியிலான திரைப்படத்தின் பிதாமகன்களாக கருதப்பட்ட இவர்களும் மாற்று ஊடகத்திற்கான பங்களிப்பை தனியே செய்வதற்கான தடையங்கள் இல்லை. படவாலகின் மீது இவர்களிருவருக்கும் உள்ள அதீதமான ஆதிக்கமே இவ்விதமான கலை முயற்சிகள் எழ முடியாமல் போனதற்கான ஒரு காரணமாகவும் சொல்லலாம் .

இன்னொரு இடத்தில் கமலஹாசனைப் பற்றி சொல்கிறார் : ராஜபார்வையின் தோல்வி, சகலகலாவல்லவனின் பெரு வறெறி, இதனை ஒப்பீடாக கொண்டு கமலஹாசன் தமிழில் கலைப் படங்கள் உயிர்த்தழுவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. கலைப் படம் என்பதே ஒரு கட்டெட வாரத்தனை என்கிற தனது சூய கண்டுபிடிப்பை அறிவித்தார் . தனது கலை முயற்சி தோற்றது குறித்த பிலாக் கணம் அவருடைய நேர்காணல்களில் தொடர்ந்தது. இதையெல்லாம் எப்படி இவர் தமிழ்த் திரையுலகில் இருந்து கொண்டே எழுத முடிகிறது? சிவாஜி கணேசனை உலக துரத்த நடிகர் என்று ஒரு இடத்தில் சொல்பவர்தான் மறே கண்ட சித்திரத்தையும் தந்துள்ளார் . சமெய்யனுக்கு கலை உணர்வு இல்லாமல் போகவில்லை. தமிழ்த் திரையுலகில் இருப்பவரானாலும் . அதுவே பெரிய விஷயம் . மகத்தான சாதனை என்று சொல்ல வணேட்டும் . மற்றவர்கள் கொஞ்சம் வறெறி அடனத் தாலும் என்னென்னமோ ஆகிவிடுகிறார்கள் .

கல்யாணப் பரிசு, நளெ்சில் ஓர் ஆலயம் எல்லாம் வறெறி தந்ததும் , இவையும் சினிமா இல்லை. ஸ்ரீ தரம் சினிமாவதைத் தளெந்தவர் இல்லை என்பது ஒரு புறம் இருக்க, (சாவித்துவாரத்தின் வழியாகவும் மஜேயின் அடியிலும் காமிராக் காட்சிகள் தந்த வினசெண்ட் என்பவர் அன்று புகழ் பெற்ற காமிராமனே , ஸ்ரீ தரின் கண்டுபிடிப்பு) “சத்யஜித் ரமோதிரி படங்களான உங்களால் எடுக்க முடியுமா? என்று ஒருவர் கேட்க, அதற்கு, மடக்கில் விரலை வைத்துக் காட்சி தரம் தன் புகைப் படத்தின் கீழ் (ஆழ்ந்த சிந்தனையில் இருக்கிறார் என்பதற்கான சாட்சியம் இது) ஸ்ரீ தர பதில் தருகிறார் : “ஏன் முடியாது? ஏன் முடியாது? ஏன் முடியாது?” என்று மடின்று தரம் ஆணித்தரமாக சவால்

