

•Written by - வலங்கட் சாமிநாதன் -•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:00• - •Last Updated•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:02•



மிகுந்த சாமர்த்திய சாலி என்று நினைத்துக்கொண்டேன். நிர்வாகத்தையும் அவர் புறக்கணிக்க வில்லை. அதே சமயம் தன் வழியில், தன் முறையில் தன் பொறுப்புகளையும் எதிர்க்கொண்டார். நிர்வாகத்தோடும் மோதாமல், தனக்களிக்கப்பட்ட பணியையும் சிறப்பாகச் செய்வதற்கும் வழிமுறைகள் தரிந்திருப்பது சாமர்த்தியம் தானே. பதினெட்டாம் நூற்றாண்டு சாந்தலிங்க சுவாமிகள் யாரா யிருந்தால் என்ன? அவரைப் பற்றி எழுதியுள்ள ஆர். பங்காருசாமி என்பவருக்கு அந்த ஸ்வாமிகள் முக்கியமானவராகத் தரிந்திருக்கிறார். தரியாதவரைத் தரிய வைப்பதும் ஒரு தொண்டு தானே. தமிழ் ஆலோசனையைக் குழுவாக்கு இது போன்று பலர் தகுதியுடையவர்களாகப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனந்த விகடன் மணியன், கே. மீ. னாட்சி சூந்தரம் (?) எழில் மூதல்வன், முடியரசன் (?), தண்டாயுதம். சுகி சூப்பிரமணியம், மீ. ப. சோமசுந்தரம், சஹானே (?), மஸ்கரானஸ் (?) (இப்பெயர்கள் உதாரணத்துக்காகச் சொல்லப்படும் சிலரே) போன்றார் இதில் இடம் பெறும் தகுதியை, தமிழ் ஆலோசனையைக் குழு தீர்மானித்து சிபாரிசு செய்ய என்ஸ்கைளோபீ டியா வின் அவ்வப்போதைய எபிட்டர் அதன்படி செயலாற்றியிருக்கிறார். இதில் யாரைக் குறை சொல்ல முடியும்? என்ஸ்கைளோபீ டியா எபிட்டர் என்ன செய்ய முடியும்? பொறுப்பு ஆலோசனையைக் குழுவினரது தான். சரி, ஆலோசனையைக் குழுவினரைத் தீர்மானித்தது யார்? இந்தப் பண்பிதர்கள் தான் எல்லாம் வல்ல, அறிந்த ஞானிகளாக பெயர் பெற்றிருக்க, இவர்கள் தான் சாஹித்ய அகாடமியின் கண்களுக்குத் தரிந்திருக்கிறார்கள்.

ஆக, குற்றம் தமிழ் சமீகத்தினது தான். புலவர்/பண்பிதர் பெருமக்கள் நிகழ் காலத்தில் கால் வகைக் கற்றுக், நிகழ் காலத்தினர் பழங்காலத்தைப் பார்க்க மறுக்கிறார்கள். எல்லாரும் எல்லாக் காலத்தையும் அறிந்தவராக இருக்க முடியாது தான். ஆனால் ஒருவர் தான் அறியாத மற்றதை மறுக்க வேண்டாம். அதை அங்கீகரித்து அதற்கு உரிய மரியாதை உணர்வை வளர்த்துக்கொள்ளலாம். உரியதை உரியவரிடம் அளிக்கலாம். தமிழ் சமீகத்தில் அந்த உணர்வு அற்றுப் போய்விட்டது. என்ன செய்ய?

சரி, இருந்துவிட்டுப் போகட்டும். பொறுப்பாளராக இருந்த பண்பித உலகத்துக்குத் தரியவராத, ஆனால் பசேப்பட வேண்டிய பெயர்களையே சேர்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கும் போது அதைச் செய்வோம் என்பதே ப்ரொ. மோஹன்லாலினதும் எனதுமான பார்வையும் செயல்பாடாகவாமாக இருந்தது.

•Written by - வங்குட் சாமிநாதன் -•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:00• - •Last Updated•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:02•

ஆனாலும் மோஹன் லால் என்னிடம் பார்வையிட, முழுமையாகக் கொடுத்திருந்த பட்பியலில் இருந்த தரேவுகள் எனக்கு மிகுந்த திகைப்பை உண்டாக்கின. தமிழ் நாட்டில் உலகம் பண்டித உலகம், தற்காலத்தையுமற்றிலும் புறக்கணித்ததாக, அதிகம் போனால் குற்றாலக் குறுவஞ்சியதை தாண்டாத உலகமாக இருந்தது, வேறு அடுத்ததுதான் வரும் ஒவ்வொரு குழுவும் அதன் பார்வையையும் கருத்துக்கும் ஏற்பத் தானே செயல்படும்! முதல் மூன்று பாகங்களில் A யிலிருந்து N வரையிலான சரேக்கைகளில் எந்தெந்த பெயர்கள் இருந்திருக்க வேண்டும், ஆனால் சரேக்கப் படவில்லை? மூன்றாவது பாகம் அனேகமாக தயாராகி முடியும் தருவாயில் தான் நான் டாக்டர் ரவீந்திரன் இடையேயுந்தான் காரணமாக நான் அங்கு நுழைய நேர்ந்தது. ஆக N வரையிலான தொகுப்பில் நான் ஏதும் அதிகம் செய்ய முடியாது. எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டதைச் செய்து முடிப்பது தவிர.

அது வரை ஆலோசனையைக் குழுவின்மேல் என்செக்ளோபீடியா தமிழ்ப் பொறுப்பாளரும் செய்யத் தவறி, பின்னர் என் ஆலோசனையின் பேரில் என்னென்ன பெயர்கள், நூல்கள் சொல்லப்பட்டு சரேக்கப்பட்டன என்று நான் இப்போது பட்பியலிடலால் அதற்கு நிரூபணம் ஏதும் இல்லை. "சுமமானாசகிக் குழு அளக்காதே" என்னும் அலட்சியக் கவலை சலுகை நான் பதிலாக சாட்சியம் தரமுடியாது. ஆனால் முதல் மூன்று பாகங்களில் இப்போதும் இல்லாத சாட்சியம் தரம், கட்சி 6-வது பாகத்தில் விட்டுப் போனவர்கள் என்று சரேக்கப்பட்டிருக்கும் பெயர்களை, நூல்களைச் சொன்னால் அது என் கட்சியை நிரூபிக்கும். முதல் மூன்று பாகங்களில் விட்டுப் போனவை என்று ஆறாவது பாகத்தில் என் தலையீட்டினால் சரேக்கப்பட்டதுள்ள A முதல் N வரையிலான பெயர்கள் நூல்கள் இதோ:

அம்பை, ஆத்மாநாம், பாகவதம், திலீப்குமார், என் சரித்திரம் (உ.வே.சாவினது), ஞானக் கத்தன், கோபல்லபுரத்து மக்கள், கோபிகிருஷ்ணன், குரு பரம்பரைப் பிரபாவம், ஜே. ஜே. சில குறிப்புகள், கலாபரியா, மானுடம் வெல்லும், சி.எம். மூத்து, ந. மூத்துசாமி, நமஜீயர், நம்பிள்ளை, நாஞ்சில் நாடன் – இவையெல்லாம் ஆங்கில அகரவரிசைப்படி A-யிலிருந்து N வரை. இவையெல்லாம் நான் எழுதிய கட்டுரைகள். அம்பையையும் என் சரித்திரம், குரு பரம்பரைப் பிரபாவம் போன்றவற்றையும் என்ஸெக்ளோபீடியாவில் சரேக்கத் தோன்றாத அறிஞர் குழாத்தின் தகமையை என்ன சொல்வது? நான் பரோ மோஹன் லாலுடன் சில மாதங்கள் பழகி அவர் என்னுடன் பொறுப்பைப் பகிர்ந்து கொள்ளலாம் என்று ஒரு முடிவாக வந்தது 1989 கட்சியில் என்று சொல்லலாம். நான் மேலே குறித்துள்ளது நான் எழுதியது. இன்னம் விட்டுப் போனவரை மற்றவர்கள் மூலம் எழுதிப் பெற்றது என, அன்பளிப்பு, பிரம்மராஜன், ஞானி, தமிழவன் (எல்லாம் ப.கிருஷ்ணசாமி எழுதியவை), சார்வகன், கரிச்சான் குஞ்சு, குருதிப்புனல், மோகமுள், பத்மாவதி சரித்திரம், சக்திவத்தியம், ஸ்ரீ ராமானுஜர் (பி.ஸ்ரீ), ஆதவன் பின் (கொஞ்சம் மீச்சை அடக்கிக் கொள்ள வேண்டும்) மு.கருணாநிதி (எல்லாம் சிட்டி எழுதியவை). எல்லாம் முதல் மூன்று நான்கு பாகங்களுக்கும் வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் இதற்கு ஆலோசனையைச் சொன்னவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க வில்லை. மு. கருணாநிதி கட்ட தெரியவில்லை. அல்லது அம்பையும் மோகமுள்ளும் வேண்டாம் என்று

•Written by - வங்கட் சாமிநாதன் -•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:00• - •Last Updated•

••Monday•, 24 •December•, 2012 00:02•

ஓதுக கியது போல ம. கருணாநிதியும் அவர்களால் ஓதுக கப பட டுள் ளார் . எழில் மதல் வனும் தண்டாயுதமும் பெற்ற தகுதி கப ட ம. கருணா நிதிக் குக் கிடகைக் கவில்லை. அபிப் ராயங்கள் வறோபட் டிருக்கலாம் . ஆனால் கருணாநிதியின் பிராபல்யத் தை, பாதிப் பையாரும் ஓதுக்கிவிட முடியாது. இதைச் சொல்ல நான் சாஹித்ய அகாடமிக் குள் நான் சிபாரிசில் நுழையவணே டி யிருந்தது.

அது மட் டுமல்ல. என்னால் ஒருவருக் கு நியாயம் செய்ய முடியாது என்று தோன்றினால் அதைச் செய்யக் கப டியவர் இவர் என நான் ஒருவரைச் சூட்டிக் காட் டினால் , அவருக் கு அதைக் கொடுப் பதில் மோஹன் லால் தயங்கியதில்லை. இப் படித் தான் கருணாநிதியைப் பற்றி எழுத சிட் டியும் பிரம்மராஜனைப் பற்றி எழுத ப. க்ருஷ்ணசாமியும் கட் டுக் கொள்ளப் பட் டார்கள் . அப் போது என்னைக் கரித் துக் கொட் டிக் கொண் டிருந் த பலர் , தமிழவன் , தரும சிவராமு, ஞானக் கப த்தன் எனப் பலர் சில உதாரணங்கள் கொடுத் தால் போதும் . எல்லாவற்றையும் முழுப் பட் டியல் இட வணே டிய அவசியமில்லை. இவர்கள் எல்லாம் இடம் பெற்றார்கள் .

சொந்த விருப்பு வறொப்புக்கள் அற்று செயல்படாதல் , தம் போதாமையை அங்கீ கரித் தல் , இன்னொருவர் தகுதியை அங்கீ கரித் து அவர்களுடன் பொறுப்பைப் பகிர்ந் து கொள்ளுதல் என்பன போன்ற சில அடிப் படையுடைய தகுதிகள் ஒரு ஸ்தாபனத்தில் பொறுப்பும் அதிகாரமும் பெறுகிறவர்களுக் குத் தேவை. அது நம் மவர்களிடம் இல்லாமலயே போகிறது.

நான்கு ஐந்து பாகங்களில் தமிழ் பற்றிய பகுதியை எனக் குத் தெரிந் த அளவு முழுமையை செய்ய முடிந் தது. காரணம் மோஹன் லால் என்னிடம் வதைத் த நம் பிக்கை. ஆனால் அவர் எல்லாவற்றையும் கண்ணை மப டிக் கொண்டு நான் சொல்வதைச் செய் தார் என்றில்லை. இலங்கைத் தமிழ் எழுத்தாளர்கள் பலர் தமிழ் இலக்கியத் திற்கு அளித் த பங்கு நம் எல்லோருக் கும் தெரியும் . அதை ஓதுக் கி விட் டு தமிழ் இலக்கியம் பற்றிப் பசேமுடியாது. ஆனால் மோஹன் லால் ஒப் புக கொள்ளத் தயங்கினார் .

“அப் படிப் பாரத் தால் பங்களா தஷே வங்க எழுத் துக்கள் , பாகிஸ்தானின் பஞ்சாபி, உரது, சிந்தி இலக்கியம் எல்லாம் வந் து சரோம் . நாம் பார்க்க வணே டியது இந்திய இலக்கியம் மாத் திரம் (இது Encyclopaedia of Indian Literature)’ . என்றார் .

‘அது குறைபட் டதாகுமே. நாஸ்ரூல் இஸ்லாம் , மண்டோ , எல்லாம் எங்கே போவார்கள்? . தாகுரன் ஓதுக்கிய, பங்களாதஷே ஆகட் டும் , சாத்தியமா? என்று கட் டனே .

•Written by - வனங் கட் சாமிநாதன் -•

••Monday•, 24 •December• 2012 00:00• - •Last Updated•

••Monday•, 24 •December• 2012 00:02•

கொஞ்ச நேர அமதி தவேபை பட டது அவருக்கு.

“அப்படியானால் Sri Lankan Tamil Literature என்று பொதுவாக எல்லாவற்றையும் ஒரு கட்டுரையில் அடக்கி எழுதிக்கொடுங்கள் என்றார்.

“கே எஸ் சிவத்தம்பி முக்கால் வாசி நேரம் தஞ்சாவூர் தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தில் தான் இருக்கிறார். தரூம சிவராமமும் தான். 1961 லிருந்து இங்கு தான் எழுத்தும் வாசமும்” என்று.

சரி அவர்கள் இரண்டு பரே மாத திரம் சரே த்துக் கொள்ளலாம்”.

விபுலானந்த அடிகள், யாழ் நில் பற்றி நான் வாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கவில்லை. ஆறுமுக நாவலர் ஏற்கனவே முதல் பாகத்தில் சன்னதம் கொண்டிருந்தார்.

பின் வருங்களில், சிவத தம்பி பற்றி நான் இந்திய சாஹித்ய அகாடமி
என்ஸ்கைளோபீடியாவில் ஒரு கட்டுரை எழுதியிருக்கிறேன் என்று களேவிப்பட்டு (
எப்படித் தெரிந்ததோ?) சிவத தம்பி மிகவும் சந்தோஷப்பட்டார். யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து,
ஓவியர் சனாதனன் இங்கு வந்த போது அந்த கட்டுரையை ஒரு காபி Xerox செய்து
எடுத்துவரச் சொல்லி அனுப்பியிருந்தார் சிவத தம்பி

எனக்கு சந்தோஷமாக இருந்தது. பின் பழகிய பெருமாள் ஜீ யர், திருமங்கை ஆழ்வார், வடக்கு வீதிப் பிள்ளைதொடங்கி, விநோத ரச மஞ்சரி, எல்லாம் கடந்து வசன சம்பிரதாயக் கதை, வ.ரா. வண்ணநிலவன் வரலாறு, ப.சிங்காரம், எஸ்.வி.வி. சம்பிரதாய சிவா ச.து.சு. யோகிதொடங்கி தோப்பில் முகம்மது மீரான், பிமணி, யதுகிரி அம்மாள், விட்டல் ராவ், தாமஸ் வந்தாரர், வகைகை, வதை ஸ்வரன், வரலாறும் விட்டும்ப் போகாது சரேக்கப் பட்டனர். எழுதப் பட்டனர்.

அவ்வப்போது நேரம் கிடக்கக் கூடும் போதெல்லாம் அவர் அலுவலகம் செல்வனே. எனினிடம் ப்ரபுஃப் பாரக்கக் கொடுப்பார். இடையிடையே வம்பளப்பும் கலக்கும். அவர் எங்கோ தில்லியின் புறநகர் ஒன்றில் வீடு வாங்கியிருந்தார் போலும். அங்கிருந்து பஸ்ஸில் தான் வருவார். எனக்குத் திகைப்பாக இருக்கும். மிக எளிமையானவர். சரி.

•Written by - வனங் கட் சாமிநாதன் -•

••Monday•, 24 •December• 2012 00:00• - •Last Updated•
••Monday•, 24 •December• 2012 00:02•

ஆனால் சில சௌகரியங் களாகக் கவனிக் கலாம் . எங் கள் அலுவலகத் தில் இருப் பவர பஸ்ஸில் பயணம் செய்பவர் குறவை. ஒரு லாபரடேட்ரி அட் டண் டண் ட் (கடனநிலை ஊழியர்) சில சமயம் தன் காரை எடுத்துக் கொண்டு வருவான் ஆபீ சுக் கு. நடததிரம் தான் அவன் வீ டு. இருப் பினும் வாழ்வில் தன் வறெறியைக் காண்பித் துக் கொள் ளும் ஆசை. மோஹன் லால் அவ்வளவு திரம் பஸ்ஸில் வருவது வரும் போதும் வீ டு சரோம் போதும் அயற் சியட் டும். இருப் பினும் அவர் பஸ்ஸில் பயணிப் பதில் பிடிவாதமாக இருந் தார் .

சுமார் ஒன்றரை வருடம் நெருங்கி ஒருவரை ஒருவர் புரிந்து, நம்பிக்கை கொண்டு பழகிவிட்டோம். ஒரு நாள்,

“நீங்கள் எப்போது ரிடையர் ஆகப்போகிறீர்கள்? என்று கேட்டார்.

“இன்னம் கொஞ்சம் மாதங்கள் போகணும். 91 மீ மாதக் கட்சி தினத்தோடும் பிடிவடிகிறது.” என்றனே. என்ன விஷயம்? என்று கேட்டனே.

பின் என்ன செய்வீர்கள்? சின்னகைக்குப் போவீர்களா, இல்லா இங்கயே இருப்பீர்களா? என்று பதில் கேள்வி தான் வந்தது.

“நான் தில்லியில் 45 வருடங்களுக்கு மலோக இருந்து விட்டேன். எனக்குப் பிடித்துப் போயிற்று. இருந்தாலும் பழம் ஊர் நனைவுகள், அதை நினைத்தும் ஒரு ஏக்கம். முபிந்த வர இங்கு இருக்கலாமே என்று நினைக்கிறேன்” என்றனே. பச்சு இப்படியே போய் எங்கோ கழன்றுகொண்டது.

பின் எப்போதோ சில மாதங்கள் கழித்து ஒரு சமினாருக்குப் போயிருந்த போது, நானும் சாஹித்ய அகாடமி சகெர்தரி இந்தர் நாத் சௌதூரியும் அகாடமியின் பாத்ரீமில் ஒருவர் உள்ளே போக இன்னொருவர் வளியே வர மோதிக் கொள்ள இருந்தோம். சட்டென நின்ற இந்தர் நாத் சௌதூரி, என்னப் பார்த்து, "உங்கள் bio data வை மோஹன் லாலிடம் கொடுங்கள்" என்று சொல்லிவிட்டு பாத்ரீமுக்குள் நுழைந்தார். அவருக்கு அவசரம் அதற்கு மலே பசேவில்லை.

அடகுத் த அலுவலக வலேநாள் அன்று மஹோஹன் லாலபைப் பார்த்தனே. எடகுத் த

