



நம் மவருக்கு வணைபியது அவர் அவ்வப்போது வளியிடும் பட்டியலில் அவர்கள் பெயர்

•Written by - வனங்கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November•, 2012 02:26•

சரே வணே டும் . அவ வளவே. நரே ப பசே சில அவர இலக கிய, சிந தனதை, கலதை தளம் அத தனதையையும் ஓர் வகேப் பார் வயையில் அதன் மனதில் பட்டததைச் சொல்லிச் சலெவார் . யாராவது பசேுகிறார் களா? அவரயை இப்பொது நாம் மறந்தாச்சே!

ஹிந்துஸ்தான் டமைஸ் பத்திரிகையில் ஓர் முறை (14/28,7,1979 - From which soil do the Writers emerge?) என்று ஓர் கட்டுரை எழுதியிருந்தார் . அதன் முக்கியத்வம் கருதி அதை யாத்ரா பத்திரிகையில் மொழிபெயர்த்து வளையிட் டிருந்தனே . அதிலிருந்து ஓர் பகுதியை இங்கு எடுத்துச் சொல்ல வணே டும் .

” ஓர் எழுத்தாளனின் பிறப்பு சமூக மூலங்கள் , இதற்கு அப்பால் அவன் இயங்கும் சமூகப் பின்னணி, அவனது இளமைக் காலம் , வளர்ச்சி, படிப்பு, வலை மற்றும் அவனது சம்பாத்திய வழிகள் , சமூகத்தில் தனது வாழ்க்கை எவ்வகையில் அமர்த்துள்ளன என்பன போன்றவை அவன் எழுத்தில் நிச்சயம் பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் ... ஓர் பரந்த ஆய்வு சாத்தியமாக, நமது எழுத்தாளர்களின் விமர்சன பார்வமான வாழ்க்கை வரலாறுகள் தவேபை படுகின்றன. இது இப்போதும் நம்மிடையே கிடையாது. “

இன்னமும் வணே டுமா? இதோ: “இவர்களிடையே (தாழ்த்தப்பட்டோர் இலக்கியம் எழுதுபவர்களிடையே) எத்தனைபேர் அழக்ப்படாத உடையணிவோரின் புத்திரர்கள் என்றும் , என ஜினியர் , டாக்டர் , தொழில் துறைமனிதர் மற்றும் இவர் போன்றோரின் புத்திரர் என்பனவெல்லாம் இந்திய எழுத்தாளர்களின் சமூக மூலங்கள் பற்றிய ஆராய்ச்சி தொடங்கப்பட்டால் மட்டுமே தெரியும் . .இந்தியாவில் பாட்டாளிகள் இலக்கியம் இருந்தும் கட்டி அது உண்மையில் பாட்டாளிகளால் பாட்டாளிகளுக்காக எழுதப்பட்டதாக இல்லாமல் பாட்டாளிகளின் ஆதரவாளர்களால் எழுதப்படுபவை. இவ்வாதரவாளர்களோ பெரும்பாலும் தம் எழுத்துக்களில் காட்டும் சித்தாந்தங்களுக்கு எதிராகவே வாழ்க்கை நடத்துபவர்கள் .”

வறேரோரிடத்தில் அவர் சொல்கிறார் :

“தொழிலாளர்களையும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களையும் பற்றி, கல்லூரி பரோசிரியர்களாகவும் , உயர்மட்ட கல்வி அல்லது சர்க்கார் அதிகாரிகளாகவும் இருந்து கொண்டுகீழ்மட்டத் துறையினர் நலம் பற்றிப் பசே, எப்படி இந்த இந்திய முற்போக்கு என்று கற்றிக்கொள்கிற நாவலாசிரியர்களுக்கு வாய் இருக்கிறது? சொந்த அனுபவத்திலிருந்து வந்தால் எந்த விஷயத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் சும்மா பசேவிட்டு மாதா மாதம் சம்பளத்தை வாங்கிக் கொண்டு கம்யூனிஸம் பசேக்கொண்டிருப்பதில் யாருக்கு என்ன லாபம்? (நாவல் கலபை. 123)

•Written by - வங்கு கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November•, 2012 02:26•

இவையெல்லாம் சொல்லப்பட்டால், பாதிக்கப் படுபவர்கள், இரட்டை வாழ்க்கை வாழ்பவர்கள், இதுக்கும் எழுத்துக்கும் என்ன சம்பந்தம்? இது **Personal attack** என்றார்கள். "என் எழுத்தமைப்பும் பார்" என்கிறார்கள். எல்லா வடிவத்தாரிக்கும் இது சௌகரியம் தான். இவரை எனக்குத் தெரிய வந்தவை, க.நா.சு இதையெல்லாம் எழுதியிருக்கிறார் என்று கட்டிப் பவர்கள், எழுதியிருந்தாலும் கண்டு கொள்ளாதிருப்பது சௌகரியம் என நினைப்பவர்கள் உண்டு. இவரை நினைவில் இருப்பவை மாதிரிமே. இருப்பினும் இவரை எதுவும் யார் கணக்கிலும் எழுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. விமர்சகராக எத்தனை பேரை நிராகரித்திருக்கிறார்? நிராகரிப்பு என்றால் க.நா.சு. வும் கொஞ்சம் அறியட்டும் என்ற பழி வாங்கும் மனம் சவியப்பட்டது போலிருக்கிறது இது. ஆனால் அப்படியல்ல. தமிழனுக்கே ஆன எதற்கும் மௌனம் என்ற பண்பாடு தான். இது பற்றியாரும் ஒரு கணம் கட்டி சிந்தித்துப் பார்த்ததில்லை. சிலுவை சூழ்ந்து வாழ்வது என்று தான் சொல்ல வேண்டும். க.நா.சு.வின் சிவ்யராக தன்னையே காட்டிக் கொண்டவரிடமிருந்து கட்டி, "க.நா.சு.வாவது நாவல், சிறுகதை என்று சிலது எழுதிப் பார்த்திருக்கிறார்" என்று சொல்லும் சின்னத்தனம் தான் வெளிப்பட்டிருக்கிறது. இவரது அற்புதத்தையும் விஷமத்தன் எழுத்தும் இவரது நண்பர்கள் பாராட்டுகிறார்கள் கட்டி நன்கு தெரியும். எழுதியும் இருக்கிறார்கள். க.நா.சு.வாக்கு என்று ஒரு சிவ்யர் கட்டிடம் கிடத்தி இருக்கிறதே, வதேனை தான். யசுவாக்கு ஜுதாஸ் ஒருத்தன், பன்னிரண்டு பேரில் ஒருத்தன். ஆனால் க.நா.சு.வாக்கு ஜுதாஸ்கள் அதிகம். சரி, வேறு வகைகளும் உண்டு. தாய் என்ற பத்திரிகையை நடத்தி வந்த வலம்புரி ஜான் (புதுமைப் பித்தன் கருத்தரங்குக்கு வலம்புரி ஜானையும் அழைத்திருந்தார் க.நா.சு.) க.நா.சு.வை வகைவகைத் தாக்கி எழுதிக் கொண்டிருந்தவர், என்ன காரணத்தாலோ மனம் மாறி க.நா.சு. வீட்டு சினிமா துறைக்கு வருந்துவதாகச் சொன்னாராம். க.நா.சு. அதற்கு எவ்வித முகச் சலனமும் இன்றி, "அட சரத்தான்யா, விடும் இப்ப என்ன அதுக்கு?". என்று வகை அமையாத அவாக்கு சமாதானம் சொன்னாராம். பின், க.நா.சு. தாய் பத்திரிகையிலும் எழுதினார் என்று எனக்குச் சொன்னார்கள். பாதிக்கப்பட்ட தமிழ் நாட்டிலாவது தாம் புகழப்பட்டாத எரிச்சலில் பசுக்கிறார்கள் அல்லது வாய்மீட்டி இருக்கிறார்கள் என்று சமாதானம் சொல்லலாம். ஆனால் இலங்கையில் பெரிய சட்டாம்பிளளையாக வலம் வந்த ஒரு பேராசிரியர், பர்மிங்ஹாம்வில் ஜார்ஜ் தாம்ப்ஸனின் கீழ் ஆராய்ச்சி செய்தவர், இலங்கையில் தம்மை அண்டியவர்களுக்கெல்லாம் இலக்கியத் துறை அளித்து தம்பக்தர கட்டித்தனை பெருக்கிக் கொண்டவர், ஏன் க.நா.சு.வாக்கு கண்டு எரிச்சல்பட வேண்டும்? இத்தகைய பட்டப்பீதாம் பரவரை மணிகள் பதித்த கிரீடம் தரித்து ஊர்வலம் வந்தவர் ஏன் மிகவும் கீழ்த்தரமாகவும் பொய்களும் வசகைளும் நிறைந்த புத்தகம் எழுதி அதை ஏதோ தன் ஆழ்ந்த புலமையின், விமர்சனத் திறனின் பதிவு என்ற பாவனையில் வைத்துள்ளார்? அந்த பேராசிரியர், அறிஞர், கலாநிதி கலைாசபதி, தன் புத்தகத்தில் நவீன தமிழ் இலக்கியத்திறனாய்வில், க.நா.சு.வின் பாத்திரம், க.நா.சு.வும் அவர் சீடர்களும். இது தவிர இன்னொரு கட்டுரையும் நினைவாக்கு வருகிறது. அவர் இது போன்று எழுதிய பலவற்றில். க.நா.சு.வும் மனோரிட்டி கலாசாரமும். கட்டி ஒன்று.

இலங்கையிலும் தமிழ்நாட்டிலும் முற்போக்குகளுக்கு கருவாகவும் ஒரு மாமதேயாகவும் உலா வந்த இந்த கலாநிதி எத்தனை கட்டைத் தரமான மனிதர், எத்தனை

•Written by - வங்கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November•, 2012 02:26•

பொய் யான திரிபு வாதங் களை முன் வைப் பவர் என பதற் கு ஒரு சில அவரது எழுத் திலிருந் து சில மறே களோள் கள் . இன்னமும் இவர் தமிழ் நாட் டிலும் இலங் கையிலும் முற் ற்போக் குகளால் பி ஐஜிக் கப் படுபவர் . "என்னதான் இலக் கியக் கொள் கைகளை அள் ளி வீ சினாலும் , க.நா.சுவிடம் பாரப் பனர் , பாரப் பனர் அல்லாதார் என்ற பாகு பாட் டுணர்ச் சி ஆழமாகப் பதிந் திருக் கிறது. அதனை அம் மணமாகக் காட் டிக் கொள் ளாத வகையில் திறனாய் வு மூலம் பி சி மெருக் ட்டும் திறனும் அவருக் கு நிரம் ப உண் டு. அடிப் படையில் இது ஒரு வர்க் கப் பிரசினையையோகும் . எனினும் தமிழ் நாட் டு அரங்கின் பரிபாஷையில் க் றுவதானால் , நிலை இழந்த பாரப் பனர் களுக் கு நிலைபேறே தடே ம் இலக் கியக் கைங் கர் யத் தை செய் து வந் திருப் பவர் க.நா.சு".

(இம் மாதிரியான ஒரு பழியை தமிழ் நாட் டு முற் ற்போக் கு எழுத் தாளர் எவருமோ க் ட , மறுபடியும் , பாதி கப் பட் ட அகிலன் போன் றோருமோ க் ட க.நா.சு. மீ து சும் த் தியதில் லை. இந்த மாதிரியெல் லாம் பழி சும் த் துவதற் கு மிகவும் கடதைத் தரமான குணங் கள் தவே.) இப் படி நான் போகிற போக் கில் சொல் லக் க் டாது. பின் வரும் மறே களோளில் க.நா.சு. ந.முத் துசாமியின் கதைகளைப் பற் றி ஒரு சக எழுத் தாளரின் கருத் தைச் சொல் லி பின் வரமாறு அதற் கு பதில் எழுதுகிறார் .

"ந. முத் துசாமியின் கதைகளில் ம் த் திர வாடசைற் று அதிகமாகவே தெரிகிறது என்று அபிக் கடி என் னிடம் சொல் லி ஒரு புதுமனை எழுத் தாளர் தன் புதுமனைத் தையும் பரிசுத் தத் தையும் காப் பாற் றிக் கொள் ள முயல் கிறார் என்று காணும் பொழுது எனக் குச் சிரிப் பு வருகிறது. இந்தப் புது எழுத் தாளர் எழுத் தில் விபசாரம் சற் று அதிகம் . ம் த் திர நாற் றமானால் என் ன, விபசார நாற் றமானால் என் ன, இரண்டையும் சகித் துக் கொள் ளத் தானே சமுதாயம் இருக் கிறது? இந்த இரண் டு நாற் றங் களுக் கும் அப் பால் இலக் கியம் எப் படி அமைந் திருக் கிறது என்று காணப் புது தான் எனது நோக் கமாக நான் எண் ணுகிறேன் "

இதை மறே களோள் காட் டி, பர் மிங் ஹாமில் கலாநிதி பட் டம் வாங்கிய, ஜார்ஜ் தாம்ப் ஸனின் கீ ழ் ஆராய்ச் சி செய் த, தமிழக, இலங் கை முற் ற்போக் குகளுக் கு பிதாமகரான கலாநிதி எம் .ஏ. பி எச் டி. இதற் கு பாஷ யம் தருகிறார் . "இவ் வாறு தனது எழுத் தில் மணக் கும் சிறுநீ ர் வாடகைக் கு, க.நா.சு.விடமிருந் து இலக் கிய அங் கீ காரமும் பாராட் டும் பற் றுள் ள ந. முத் துசாமி"

இப் படி ஒருவர் ம் ளை வளே சையுமானால் , இப் படி ஒருவர் காழ் ப்பும் பகையும் கொண் டு சற் றை வாரி இரபைப் பவரானால் , அத் தகைய இழி பிறவியை என் ன சொல் ல? நம் ம் றில் , சிவாஜி கணசேன் , எம் .ஜி.ஆர் பட் டம் இருக் கும் சுவரொட் டிகளின் மலே அவர் களிடம் கொண் ட வற் றுப் பில் சாணியை எறிந் து தம் ஆத் திரத் ததைத் தீ ரத் துக் கொள் ளும் ரசிகர் களின் தரத் திற் கும் இந்த கலாநிதியின் தரத் திற் கும் என் ன

•Written by - வன்கட சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November•, 2012 02:26•

வித தியாசம்? இத தகயை கண்ணம் கொண்டு ஒருவரை இலக கிய உலகில் நடமாடும் தகுதியை விடும், ஒரு சாதாரண மனிதராகக் கட்டும் சமீகத்தில் வாழும் தகுதி கட்ட உண்டா என்பது களே விக் குரிய விஷயம். தனக்குப் பிடிக் காத நடிகரின் சுவரொட்டியில் சாணி எறிபவர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்களோடு இவரும் இருந்துவிட்டதுப் போகட்டும் என்று சிலர் வாதிட்டலாம். சரி நம் மீருக்குத் திரும்பலாம். க.நா.சுவின் சிஷ்ய கோடிகளில் ஒருவர், கலைாசபதியால் இலங்கைக்கு விருந்தினராக அழகைக் கப்பட்டு கழுவ்தில் அணிந்த மாலையுடன் பசுகிறார்: "இவரது (கலைாசபதியினது) பல தனிக் கட்டரகைகள், தொடர் கட்டரகைகளாலும் இலங்கைத் தமிழ் இலக கிய விமர்சன உலகில் க.நா.சுவுக்கு ஒரு நிரந்தர இடம் உண்டு. இவருடைய விமர்சனப் பாங்கில் தனி நபர் வசைபாடும் அக் கப்போர்களும் இயல்பாகவே தவிர்த்து விட முடிகிறது". (விருந்தும், மாலையும் எப்படியும் யாரையும் பசுவகைக் கும் போலும்.) "க.நா.சுவாவது ஏதோ சிறுகதை, நாவல் என்று எழுதிப் பார்த்திருக்கிறார்" என்று சொன்ன வாய் இது. கலைாசபதியாவது விமர்சன தளத்தில் தனக்குப் போட்டி எனத் தான் கருதுபவரை தன் இழிகுணத்தாகக் கேட்ப எழுதுகிறார் என்று புரிந்து கொள்ளலாம் என்றால், க.நா.சுவின் சிஷ்யருக்கு விருந்தும் மாலையும் போதும். பார்ப்பன நிலைபேறாகக் காக தரம் பசுபவர் என்று க.நா.சுவைக் குற்றம் சாட்டும் கலைாசபதி, க.நா.சு தரம் கண்ட ஒரு பார்ப்பனர் (ந.மீ த்துசாமி) எழுத்தில் மீத்திர வாடையும் நுகர்வும், இன்னொரு பார்ப்பனர் எழுத்தாக் (அசோகமித் திரன்) இலங்கைக் கு அழைப்பும், மாலையும் விருந்தும். க.நா.சு. வுக்குப் பார்ப்பனர் அடையாளம் தான் தேவை என்றால், இந்த இரண்டு பார்ப்பனரில் வேறுபாட்டாக் காரணம் என்ன? இது கட்டாயம் ஜார்ஜ் தாம்ப் சனிடம் கற்றதல்ல. "வாருங்கள் நிலவிலே கதைக் கலாம்" என்று தலித் எழுத்தாளரை வீட்டுக் குள் அனுமதிக்காது வளியே அழைத்துச் செல்லும் முற்போக்கு. இது யாருடைய நிலைபேறாக்? யாழ்ப்பாண மண்ணில் நீ பிக்கும் சவைவளோள பிரகஞ்சையின் நிலைபேறாக்? காரணம், க.நா.சு வின் இலக கிய தரம் எந்த முற்போக்கையும், வணிக எழுத்தையும் நிராகரிப்பதால், இலங்கை முற்போக்கு எம்.ஜி.ஆர் சிவாஜி ரசிகள் செய்யும் காரியத்தே ஒரு கலாநிதி, எம்.ஏ.பி.எச்.பி செய்கிறது. க.நா.சு.வின் விமர்சன இயக்கம் நீ பித்த சமூகம் 40 வருட காலம் எத்தகயைக் கீழ்த்தரமான தாக்குதல்களையெல்லாம் எதிர்கொள்ள வணைப்பியிருந்தது என்று எடுத்துச் சொல்ல முற்போக்குகளும் இலங்கைத் தமிழரும் இன்னமும் கரு சன்னிதானமாகப் போற்றும் கலைாசபதியின் பசேசும் எழுத்தும் சான்று சொல்லும். திமுக, திக. கட்ட இப்பிப் பசேவில லையே. யாழ்ப்பாண சவை வளோள மலோணம் மச சாதி உணர்வு வணைட்டமோ அதற்கு? க.நா.சு. தன் கட்சிக் காலங்களில், எண்பதங்களில் என்று வதைத்துக் கொள்ளலாம். சன்னகைக் கு இடம் பெயர்ந்தார். வாழ்வணைட்டமே. எல்லா பத்திரிகைகளாக் கும் எழுதினார். அந்நாட்களில் அவர் நிறைய எழுதினார். அனகேமாக எல்லா பத்திரிகைகளாக் கும் எழுதினார். இத்தனை நாட்களாக் கண்டு கொள்ளாத க.நா.சு.வை இப்போது எப்பி தமிழ் நாடே ஏதோ ஓட்டு மொத்தமாகக் கொண்டாட வந்துவிட்டது போல் அல்லவா இருக்கிறது என்று எனக்கு வியப்பாக இருந்தது. கண்ட பார்வை அவருக்கு மிகவும் மோசமாகிக் கொண்டுவந்தது. பபிக் வணைட்டம். எழுத்தும் வணைட்டம். அதை நிறுத்த முடியாது. சில சமயங்களில் அவர் ரோபில் விழுந்து விடுவதாகக் கட்ட எனக்குச் செய்திகள் வந்தன. எனக்கு மிக வருத்தமாக இருந்தது தமிழ் நாட்டு தருக்களில் விழுந்து கிடப்பது க.நா.சு என்னும் ஒரு வயோதிகர் அல்ல. தமிழ் அறிவுலகம் விழுந்து கிடக்கிறது என்று தான் எனக்குத் தோன்றும். ஆனாலும் தனித்து வாழ, தன் எழுத்தில் வாழ்வணைட்டம் அந்த மங்கிய கண்களோடும் கிழண்டு விட்ட உடலோடும். அவர் எல்லா பத்திரிகைகளிலும் எழுதியதைக் கலையாக, கவேலமாகப் பசியவர்களின் கரலையும் நான் கட்டேட்டதுண்டு. அதை அவரது சரிவாகப் பார்த்தாரார்களோ, அல்லது பார்க்க விரும்பினாரார்களோ தெரியாது.

•Written by - வங்கு கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November• 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November• 2012 02:26•

ஆனால், எங்கு எழுதினாலும் அவர் எழுதுவதைத் தான் எழுதி வந்தார். தன் நேர்மையை, தனக்குப் பட்ட உண்மையை அவர் அடகு வதைத் துவிடவில்லை, தன் வயோதிக கால ஜீவனத்துக்காக. இதுபற்றி, வங்கு காலம் கழித்து, நான் சின்னக்கைக்கு வந்த 2000-ல் எனக்குக் கிடைத்த ஒன்றை இங்கு பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்து வறோ எவரையும் விட (இளைய தலமுறையினரில்) க.நா.சு. விடம் அதிகம் நெருங்கிப் பழகியவரும், க.நா.சு.விடம் விசுவாசம் நிறையக் கொண்டவரும், தனி மனிதராக இருந்து கொண்டே எந்த வசதியுமின்றி, க.நா.சு.வின் எழுத்துக்களைத் தம்மால் இயன்றவரை பிரசுரித்தவருமான தஞ்சை பிரகாஷை அவரது கட்சி காலத்தில் பட்டி கண்ட தஞ்சை அன்பர்கள் கட்டாரம் என்ற இதழில் அவரது பட்டியைப் பிரசுரித்திருக்கின்றனர். அதிலிருந்து இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு பகுதியை மாதிரி இங்கு எடுத்துச் சொல்லியே ஆகவேண்டும் என்று தோன்றுகிறது..

”சத்தியமான படபைப்புக்கும் வாழ்க்கைக்குமான ஒரு மிகச் சிறந்த உதாரணமாக ஒரு சம்பவத்தை நின்னை கிறுகிறார் (பிரகாஷ்). கலஞ்சூர் கருணாநிதி ஒரு தடவை, “க.நா.சு. மிகப் பெரிய, ஒரு தலை சிறந்த விமர்சகர். அவரைக் கும்புத்திலே விமர்சனங்கள் எழுதச் சொல்லுங்க. அவரோட நாவல் கட்ட ரெண்டு மண்ணும் பகும்புத்திலே தோடரா போடலாம். அவர் தோடர்ந்து கும்புத்திலே எழுதச் சொல்லுங்க. அவர் நாம ஓரளவுக்கு ஊக்கப் படுத்தலாம்” அப்படி நன்னு சொல்லச் சொன்னார்.

எனக்கு ஓரே ஆச்சரியம்! “என்னடா இது! திடீர்னு க.நா.சுவை இப்படி கௌரவப் படுத்து தறாங்களேன்னு” அவரும் கும்புத்திலே கிட்டத்தட்ட 64 பரேபைபத்தி விமர்சனம் எழுதினார். ஓராண்டு கழிச்சி கருணாநிதிக்கு 61வது நிறைவு விழா வரூது. ஒரு ரகசியத் தகவல் பாலசுப்ரமணியம் மல்லமா “பிரகாஷைக் கட்டிடீட்டு வாங்கன்னு எனக்குச் செய்தி வரூது. நான் போனேன். மாறன் இருந்தார் அங்க. உங்க கிட்ட ஒரு விஷயம் சொல் வாங்க. அது அனுசரிச்சு நீங்கச் செய்யணும்னு என்னக் கட்டைக்கிட்டார். பாலசுப்ரமணியம் என்னை வளீ லே அழைச்சிட்டிட்டுப் போய், “ஒன்னுமில்ல. தோடர்ந்து நாம க.நா.சுவைக்கு மரியாதைச் செய்வோம். எந்தப் பத்திரிகையையும் தராத அளவுக்கு கௌரவப் படுத்துவோம். தோடர்ந்து ஒவ்வொரு இதழ்லயும் விமர்சனம் எழுதட்டும்” அப்படி நன்னு சொன்னார். எனக்கு ரொம்ப சந்தோஷம்! அப்பறம் கொஞ்ச நேரம் கழிச்சு “அடுத்த மலருக்கு க.நா.சு.வோட கட்டுரை வேணும்”, இலக்கிய சாதனையாளர்கள் 60 பரேபைபத்தி இது வரகைக்கும் க.நா.சு. எழுதியிருக்கார். இந்தப் பட்டியல்லே கலஞ்சூர் இல்ல, இந்தப் பட்டியல்ல மு.க.வோட பரே இருக்கணும்னு ஆசைப் படறார். அதோட க.நா.சு. தன்னைப் பத்தி எழுதணும்னு விரும்பறார். அதனாலே ஏதாவது ஒரு நாவல்ப் பத்தி, எதையாவது பத்தி ஒரு இரண்டு பக்கத்துக்கு இருந்தாக் கட்டப் போதும். அவர் ஒரு சிறந்த நாவலாசிரியர் அப்படினா அவர் கௌரவிக் கணும்னு நாங்க நின்கைக் கறோம். அவர் சொல்ல நாங்க விரும்பறோம். க.நா.சு.வோட வால் நீங்க. அதுனால நீங்கச் சொன்னாக் கப்போ” அப்படி நன்னார். எனக்கு என்ன சொல்றதுன்னே தெரியல. ஒரு பக்கம் கஷ்டமா இருந்தது. இன்னொரு பக்கம் சிரிப்பா இருந்தது. இவங்க எவ்வளவு துரம் வலெ கொடுத்து வாங்கறாங்களன்னு. “இதுலே நான் என்னச் செய்யணும்னு நின்கைக் கிறீங்க?ன்னு நான் கட்டேனே. ‘நீங்க ஒரு கட்டுரை வாங்கிக் கொடுக்கறது உங்க பொறுப்பு. உங்களோட நாவல் கட்ட ஒண்ணு போட்டாலாம். உங்களாக்கும்

•Written by - வங்கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November• 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November• 2012 02:26•

நல்ல சம்பளம் கொடுத்து துடலாம். கலஞ்சூர் உங்க பரே நல்ல நம்பிக் கை வச்ச சீரூக காரர். அதனால் அது ஒன்னும் சிரமமில்லே” அப்படீன்னங்க. நான்க.நா.சு. வீட்டுக்குப் போனேன். அப்போ அவருக்கு வயசு எழுபது இருக்கும். மெட்ராசுலே வந்து தங்கியிருக்கார். அவரு கிட்டே போயி, “ஒரு விஷயம் சொல்லணும். நீங்க ஏன் ம.க. பத்தி இது வர ஒன்னும் எழுதலன்னு கட்டேட்டேன்.. அதுக்கு அவர் “சொல்றதுக்கு ஒன்னும் இல்லியே. அது தான் ஒன்னும் எழுதலே”ன்னார் இல்லே. நீங்க அவர் படபைப்ப பத்தி ஒரு விமர்சனம் எழுதினா நிறைய பலன் கிடைக்கற மாதிரி தெரியுது. வாரம் 5000-க்கு மலேலே வருமானம் வரும் போல இருக்கு. எழுதுங்களன்னேன். எழுபது வயசு வரக்கூம் சத்தியத்தத் தவிர வறே எதையும் எழுதல. இனிப்போய் இந்தக் காரியத்தச் செய்யச் சொல்லியா ன்னார். “இல்லே. உங்கள கௌரவப் படுத்துத் தறதாச் சொன்னாங்க” அப்படீன்னேன். என்ன ஒரு மாதிரிப் பாத் தார். “இது வரக்கூம் சூத்தமா இருந்துட்டேன். என்னத்த பெரிசா கட்டிக் காதத்? எழுது ஒன்னும் தப்புல்லன்னு சொல்லு. நான் எழுதறனே”னு சொன்னார். நான் சூதாரசி சிட்டேன். ஆகா! நம்ம ஆழம் பக்கறாருன்னு. நான் சொன்னேன். “எழுதினா எழுதுங்க. இல்ல எழுதாட்டிப் போங்க. அது உங்க விருப்பம். அவங்க சொல்லச் சொன்னாங்க. நான் சொல்லிட்டேன் அவ்வளவு தான் என வலேன்”னு சொல்லிட்டு கிளம்பிட்டேன். அதுக்கப்பறமா க.நா.சு. வோட விமர்சனக் கட்டுரைகள் குங்குமத்திலே உடனே நிறுத்தப் பட்டது. (கட்டாரம், இதழ் 3. தபால் மூத்திரை தெளிவில்லை. அனகேமாக சபை. 2000)

அவரது கட்சிக் காலத்தில் எழுதிப் பிழைக்க வண்பிய நெருக்கடியில் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் எழுதியதை கலேசி செய்த புண்ணியவான்கள் அந்தப் பாப சிந்தனைக்கு வருந்துவார்களா, தெரியாது. தான் எழுதிய கதையை “விட்டேன் ஒரு கூத்து” என்று அவர்களுக்கு கவர்ச்சிகரமாக தோன்றிய ஒரு தலைப்பில் குமுதம் வளியிட, நம்ம சிறுகதை ஜாம்பவான் சந்தோஷம் சொல்லத் தாளாது. “குமுதம் காரன் நன்னாத் தான் எப்பிடி பண்ணிப் போடறான்.:: என்ற பாராட்டு வர அதிக நிமிடங்கள் ஆகிவிடவில்லை. க.நா.சு.வினால் அதிக காலம் சன்னையில் தாக்குப் பிடிக்க முடியவில்லை. சன்னைக்குத் தில்லிக் குமாக வந்து போய்க் கொண்டிருந்தார். பண்ணின், மாப்பிள்ளையின் ஆதரவில் இருக்கலாம் தான். ஆனால் தான் எழுத வண்டும். சம்பாதிக்க வண்டும். அப்படியே 76 வருட காலம் வாழ்ந்தாயிற்று.

வருடம் 1988. பிஸம்பர் மாதம் ஒரு புதன் கிழமை மதியம் இரண்டரை மணி இருக்கும். நான் கால் எலும்பு முறிந்து ஒரு வருட காலமாக நீண்ட விடுமுறையில் வீட்டில் இருக்கிறேன். வாசலில் வளியில் நான் சாப்பிட்டுக்கொண்டு இருக்கிறேன். அப்போது ஒரு ஆட்டோ வாசல் முன் நிற்கிறது. அதிலிருந்து என் பத்திரிகைக் கார நண்பன் ஆர். வங்கட் ராமன் இறங்க, பின் வங்கட் ராமன் கைபிடித்து உதவுக.நா.சு. இறங்குகிறார். க.நா.சு. தில்லி வந்துள்ளது தெரியாது எனக்கு. அவர் வந்தது எனக்கு திகைப்பாக இருந்தது. அப்போது எங்களுக்குள் சமூகமான உறவு இருக்கவில்லை. ஆனால் தொலைபேசியில் அவ்வப்போது வகை அப்பர் வமாகத் தான் பேசுவார். ஒரு சிறுகதையைத் தொகுப்பு ஆங்கிலத்தில் கொண்டு வர மீண்டும் கதைகள் தரேந்து எடுத்து மொழி பெயர்த்துத் தரச் சொன்னது அந்த மாதிரியான மனஸ்தாப காலத்தில் தான். அவ்வப்போது திறல் விழும். பின் வயில் அடிக் கும். எதிலும் அதிகம் தாக்கம் இராது. சூட்டிரிக் கும் வயிலும் இல்லை. குளிர் விக் கும் திறலும் இல்லை. ஆனால்

•Written by - வங்கட சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 November•, 2012 02:26•

துணைகை கு ஒரு ஆளகை கட்டிக் கொண்டு ஆட்டோவில் என்னைப் பாரக் க வீட்டு தடே வரவதென்றால், கண் பார்வை மங்கிய தள்ளாத வயதில்?. வங்கட ராமன் உள்ளே சனென்று நாற்காலிகள் இரண்டகைக் கொண்டு வந்த வளையில “என்னய்யா மணி ரண்டரகை கா சாப்பாடா? என்றார் க.நா.சு. அப்படித்தான் பச்சு தடாடங்கியது.

தில்லி வந்துள்ளது தெரியாது என்றனே. “இப்படித்தான் அங்கே கொஞ்ச நாள் இங்கே கொஞ்ச நாள்னு போயிண்டிருக்கு” என்றார். கசப்பின் சுவடே இல்லலை. “வாய்யா ரொம்ப நாளைச்சு, சாமிநாதனைப் போய்ப் பாதத்துட வரலாம். ஏதோ அக்ஸிடெண்ட்லே காலொபிஞ்சு ரொம்ப நாளைக் கிடக்கறதா சொன்னான். வங்கட ராமன் தான் அபிக்கடி வந்து பாதத்துக்கறானாமே, சொன்னான்.” என்றார். பச்சிக் கொண்டிருந்தோம். கடையில் “பழைய ஷண்முக சூந்தரம் புஸ்தகம் ஏதாவது இருக்கா, ரொம்ப நாளை அச்சுக்கு வராமே. இருக்கறது ஏதாவது இருந்தா கொடும். போடறேங்கறான்.” என்றார். யோசித்துப் பார்த்தனே. ஒரு சின்ன புத்தகம் இருக்கு. பனித்துளி. அது தான் பழசு. இரண்டாம் பதிப்பு கட்டினனும் வரலை. மத்தது பழசுன்னு ஒண்ணும் என்கிட்ட இல்லியே” என்று சொன்னனே. “சரி அதைத் தான் கொடும். போடறனேனு ஒத்தன் சொல்லான். வரட்டும்.” என்றார். அப்போது ஷண்முக சூந்தரம் மறைந்து வருடங்கள் பல கடந்தாயிற்று. பக்கத்திலேயே ட்ராயிங் அறையிலேயே எல்லாப் புத்தகங்களும் இருந்ததால் தடே எடுத்துக் கொடுக்க முடிந்தது. “ப்ரிண்ட் ஆனதும் இதுவும் இன்னொரு புது காபியும் அனுப்பச் சொல்றனே” என்றார். இரண்டு மணி நேரமோ என்னவோ பச்சிக் கொண்டிருந்தோம். அப்போது அது ஒரு புத்தன் கிழமை மாலையன்று அல்லது ஐந்தாம் மணி. அவர் வங்கட ராமன் கைபிடித்துப் போததை வாசலிலேயே நாற்காலியில் உட்கார்ந்திருந்த படியே பார்த்துக் கொண்டிருந்தனே. அது தான் அவரகைக் கடையாகப் பார்த்ததும் பச்சியதும். வள்ளிக் கிழமை காலையே எட்டு மணி இருக்கும். டாக்டர் ரவீந்திரன், வங்கட ராமன் இன்னம் யாரோ, நின்னையில் இல்லலை ஒரு கார் எடுத்துக் கொண்டு வந்தார்கள். க.நா.சு. இறந்து விட்டார் தடாலையேயில் சொன்னார்கள். உங்களையும் அழைத்துப் போகலாம் என்று கார் எடுத்து வந்தோம் என்றார்கள். கர்ட்சஸ்ஸோடா தான் நான் நடமாட இயலும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். சனென்றோம். மாடிப்படி ஏறவேண்டாம் க.நா.சு. தங்கியிருந்த மணியின் முதல் மாடி வீட்டை அடைய. கர்ட்சஸ்ஸோடா படி ஏறிச் சனென்றனே. “நீங்க என்னத்துக்கு இப்படி சிரமப் பட்டாக்கொண்டு.....? என்றார் மணி. ஹாலில் உயிர்த் தக.நா.சு. 76 வருஷ இயக்கம் சலனமிழந்து ஓய்ந்து கண்மீடி அமையியாகப் படுத்துக் கிடந்த க.நா.சு.வரைத்துக் கொண்டே நின்றனே. 35 மணி நேரத்துக்கு முன் ஆர் ஷண்முக சூந்தரம் புஸ்தகம் ஏதாவது இருக்கா, பப்ளிஷ் பண்ணுதுக்கு? என்று கட்டைக் கரல் மௌனமாய் விட்டது. ஒரு தீவிரத் த் ஷண்முக பார்வையும் முற்போக்கு சிந்தனையும் கொண்ட ஒரு மாமதேயின் கற்றுப் படி நிலை இழந்த பார்ப்பனருக்கு நிலைபேறு தடேத்தரம் இலக்கியக் கதைக் கர்த்தை சயெது வந்தவர் இவர். நேற்று முந்தின தினம் என் வீட்டு தடே, ஆர் ஷண்முகசூந்தரம் புத்தகம் கொடா என்று கட்டைவர்.

,தில்லி சாஹித்ய அகாடமியிலிருந்து ஒருவர் மலர் வளையம் சார்த்தி மரியாதை செலுத்தினார். வீட்டு அமையியாக இருந்தது. எந்த சடங்கும் தவையில்லை என்று முன்னாலேயே எங்களுக்குச் சொல்லியிருக்கார், என்றார் மணி. இது ஆண்டு 2012. இன்று வரை எந்த சடங்கும் நடந்ததில்லை.”

•Written by - வங்கட் சாமிநாதன் -•

••Tuesday•, 27 •November•, 2012 00:35• - •Last Updated•

••Friday•, 30 •November•, 2012 02:26•

என்ன தான் இலக்கியக் கொள்கைகளை அள்ளி வீ சினாலும் க.நா.சு.விடம் பார்ப்பனர், பார்ப்பனர் அல்லாதார் என்ற பாகுபாட்டுணர்ச்சி ஆழமாகப் பதிந்திருக்கிறது என்று மாமதேவை கலாநிதி கலைாசபதி சொன்னதை நினைத்துக் கொண்டேன். அன்று அமதி கொண்ட குரல் இன்று வரை அமதி கொண்டது தான் இருக்கிறது. ஒரு விமர்சன மரபைத் தோற்றுவிக்க நாற்பது வருடங்களுக்கும் மேலாக அது இயங்கிய போதும் அந்நீண்ட காலத்தில் படபடும் மொழிபெயர்ப்புமாக விமர்சனத்தை விட அதிகம் எழுதிய போதிலும் மற்றது மறக்கப்பட்ட விமர்சனக் குரலாகவே பார்க்கப்பட்டது. இப்போது அந்த விமர்சனக் குரலையும் நினைத்துப் பார்ப்பார் இல்லை. அந்த விமர்சனக் குரலால் அதன் பின் வந்த சீரிய படபடப்பிலக்கியும் தன்னையிறுவிக்கொண்டாலும். இன்றைய இதன் ஜீவிதம் மறக்கப்பட்ட அந்த விமர்சனக் குரல் தந்தது தான் என்பதை அது உணர மறுக்கிறது. க.நா.சு.வாயார் அது? என்று கேட்கிறது.

1. Finanancial Express, New Delhi 23.9.84

2. Hindustan Times, New Delhi 14/28.7.79 From which soil do the writers emerge? (தமிழில், “ஏழுத் தாளர்கள் எம்மண்ணிலிருந்து வருகிறார்கள்? யாத்ரா)

3. கலாநிதி கலைாசபதி: “க.நா.சு.வமம் மனாரிட் பி கலாசாரமும்”

4. கலாநிதி கலைாசபதி: “நவீன தமிழ் இலக்கியத் திறனாய்வில் க.நா.சு.வின் பாத் திரம்: க.நா.சு.வமம் அவர் சீடர்களும்”.

5. காலத்தின் காளான்கள்: விவாதங்கள் சர்ச்சைகள் வங்கட் சாமிநாதன் அமுத சூரபி பிரசுரம் (ப. 217 – 246)

6. மீண்டும் பிராபல்யம் வணேபி – வங்கட் சாமிநாதன், சில இலக்கிய ஆளுமகைகள். பிரசுரம் காவ்யா: (ப. 83 -112)

7. கட்டாரம்: இதழ் மீன்று. ஜலனை “தஞ்சை பிரகாஷ் அவர்களின் நரே கானல்”.

8. க.நா.சு.வின் நாவல் கலனை (ப. 123)

vswaminathan.venkat@gmail.com